

第3章

区域合作与亚洲经济一体化

3.1 区域贸易协定数量迅速增加

区域贸易协定（RTAs）数量急剧增加成为亚太地区的显著特点。2008年12月，WTO报告显示，向WTO通报的贸易协定421个，正在实施的为230个，其中80%是在20世纪90年代末之后签订的。除蒙古外，每个WTO成员都参与了至少一项区域贸易协定。一些向来赞成多边主义的亚太

国家/地区，如澳大利亚、印度、日本、韩国以及新加坡，最近也在达成区域贸易协定上表现得非常积极（见表3.1）¹。根据亚洲开发银行的统计，截至2009年，亚洲共有自由贸易协定221个，其中112个是已达成协定的，49个是提议中的，16个为框架性的，44个正处在谈判中（见附录2）。

表3.1列出了2009年中期亚洲和澳大利亚主要经济体参与的区域贸易协定数量²。

表3.1 亚洲主要经济体与澳大利亚生效的区域贸易协定数量

国家/地区	区域贸易协定数量	国家/地区	区域贸易协定数量
阿富汗	1	中国澳门	1
澳大利亚	7	马来西亚	6
阿塞拜疆	4	马尔代夫	2
巴林	3	蒙古	0
孟加拉共和国	5	尼泊尔	2
不丹	3	阿曼	3
中国	8	巴基斯坦	8
塞浦路斯	28	菲律宾	6
格鲁吉亚	8	卡塔尔	2
中国香港	1	俄罗斯	7
印度	8	沙特阿拉伯	2
印度尼西亚	5	新加坡	16

1. 澳大利亚缔结了7个区域贸易协定，包括2004年与美国签订的FTA。目前为止，印度已签订8个区域贸易协定。日本向WTO通报了11个区域贸易协定，其中4个（分别与东南亚国家联盟、印度尼西亚、文莱和菲律宾）在2008年生效，2009年又增加了2个（分别与瑞士和越南）。新加坡成为亚洲最受欢迎的FTA伙伴，该国自1992年东盟自由贸易区开始共涉足16个区域贸易协定，但大多数都是在最近10年缔结的。中国、泰国、韩国以及马来西亚也在短时间内取得了区域贸易协定的重大进步。

2. 亚洲经济一体化协议进程一览表见附录1。

国家/地区	区域贸易协定数量	国家/地区	区域贸易协定数量
伊朗	2	斯里兰卡	6
伊拉克	2	叙利亚	3
以色列	7	中国台北	2
日本	11	塔吉克斯坦	4
约旦	5	泰国	8
哈萨克斯坦	8	土耳其	15
朝鲜	1	土库曼斯坦	4
韩国	6	阿拉伯联合酋长国	2
科威特	2	乌兹别克斯坦	4
吉尔吉斯共和国	9	越南	5
老挝	5	约旦河西岸和加沙	—
黎巴嫩	3	也门	1

注释：“—”表示没有准确资料。

资料来源：世界贸易组织区域贸易协定数据库。

表3.2是截至2009年中期亚太地区各种区域贸易协定的数量和结构。104个区域贸易协定中¹，75个是双边协定，包括49个区域内协定和26个跨区域协定，15个针对国家/地区集团，13个是区域性的，1个全球性的。如此众多的区域贸易协定有什么分布规律呢？Kastner和

Kim（2007）的研究证实，同属一个多边优惠贸易协定（PTAs）的国家/地区以及讲同一种语言的国家/地区更容易达成区域贸易协定。同样，一个国家/地区的GDP越高，就越可能加入双边区域贸易协定。

表3.2 亚太地区区域贸易协定的体系结构

	双边		国家/地区集团		区域性		全球	总计
	区域内	跨区域	区域内	跨区域	区域内	跨区域		
关税同盟	0	0	0	1	1	0	0	2
FTA & EIA ^a	17	9	0	2	0	2	0	30
自由贸易协定	25 ^b	12	2	1	4	0	0	44
经济一体化协定	1	0	1	0	0	0	0	2
优惠协定	4	2	1	0	4	0	1	12
框架协定	2	3	2	5	2	0	0	14
总计	75		15		13		1	104

注释：a：“FTA & EIA”表示自由贸易协定和经济一体化协定——一种同时以商品与服务通报的协议。

b：包括中亚国家与独立国家联合体签订的6项协议。

资料来源：联合国亚洲及太平洋经济社会委员会（2010）《2009亚太贸易与投资报告：贸易恢复与展望》。

在区域贸易协定和自由贸易协定增加的情况下，亚太地区的区域贸易水平却受到以下因素的制约。第一，这些区域贸易协定中的原产地规则条款及随之而来的文书工作非常复杂。

第二，这些地区的关税已经相当低。第三，亚太地区的贸易主要集中在两个板块之间：东亚（中国、日本及韩国）和东南亚（东盟国家）。而中国和东盟之间的贸易正在成为主要

1. 经济学家（2010）2月6日~12日报道了涉及亚洲经济体签订或提交的230个FTAs。

的力量。

东南亚和东亚区域内贸易中很大程度上可以描述为新近出现生产网络的高速发展，也即所谓的“亚洲工厂”现象。这涉及到大量中间商品、零部件的区域内生产和贸易。该区域的经济体根据成本优势生产出中间产品、零部件，然后进行贸易，最终生产出制成品销往欧美市场。实际上，这种中间产品贸易占区域内贸易的一半，区域内最终产品贸易所占的比例仅为大约22%。Kim, Lee和Park (2009)指出，计入这些间接影响，亚太地区大约60%的出口商品进入了美国、欧盟和日本。中长期来看，随着相对收入逐渐向亚太地区倾斜，亚太地区应该致力于积极的贸易自由化措施，以扩大亚太地区自由贸易的范围。从这个角度来说，应该争取到2015年形成泛东盟经济共同体，努力拓展东盟为东盟+3或东盟+6。然而，WTO多哈回合谈判的成功结束可能会减缓这种一体化的步伐。

3.2 东盟+3及其他合作方式

3.2.1 东盟+3经济合作

东盟+3 (APT) 是由东南亚国家联盟和东亚的三个国家 (中国、日本和韩国) 组成的一个论坛。它形成于1997年，在一定程度上是为了应对可能导致亚洲金融危机的亚洲金融市场的动荡。

自成立以来，东盟+3合作已经扩大并深入到20个领域，包括政治和安全、跨国犯罪、经济、金融和货币、农业和林业、能源、矿产、旅游、卫生、劳动、文化和艺术、环境、科学和技术、信息和通信技术、社会福利、农村发展和消除贫困、灾害管理、青年、妇女和其他领域。在2015年实现“东盟经济共同体”的目标是东盟国家推动东盟+3经济关系的动力。同时，一个一体化程度更高的亚洲，特别是“东亚共同体”，乃中日韩三国目前为希望此机制所欲实现的目标。然而，由于近期

全球金融危机通过贸易渠道极大地影响了东盟+3经济，因此，加强这些经济体之间的合作以快速恢复经济则在APT国家合作中占据更重要的地位。

东盟+3是东盟贸易的主要市场。2008年，东盟约59%的出口和57%的进口是东盟+3经济体之间的贸易来往，其中东盟内部贸易约占一半，与中日韩的贸易占一半¹ (见图3.1的(a)和(b))。东盟对中日韩三国的出口在2008年达到2 254.0亿美元，比2007年增长了17.1%；东盟在2008年从中日韩的进口也明显增多，增长率为19.5%，从2007年的2 131亿美元增至2 547亿美元。因此，尽管受全球金融危机的冲击，东盟与中日韩三国的贸易额在2008年仍高达4 801亿美元，比2007年的4 055亿美元增长18.4%，占东盟贸易总额的28.1%。东盟+3也是东盟投资和旅游收入的主要来源。东盟约35%的投资流入和62.6%的游客人数来自东盟+3的成员方 (见图3.1的(c)和(d))。然而，中日韩三国对东盟的国际直接投资 (FDI) 从2007年的127亿美元减少到2008年的103亿美元。

1. 这部分所用数据来源于东盟数据库，<http://www.aseansec.org/22122.htm>。

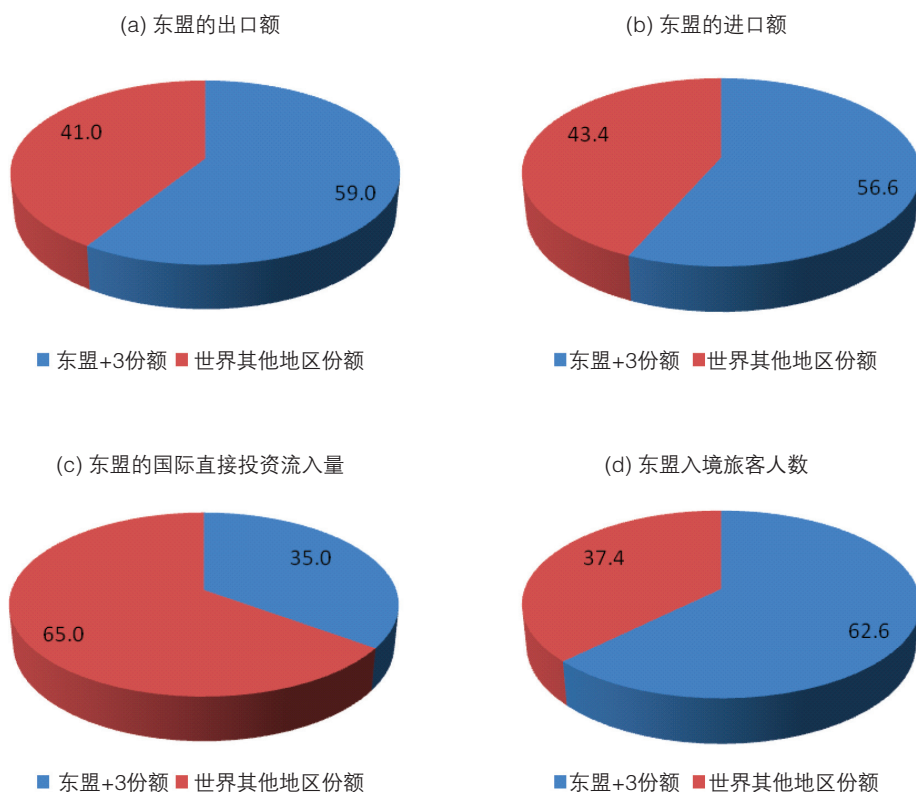


图3.1 2008年东盟+3在东盟贸易、国际直接投资流入及旅客人数中的份额(单位: %)

近来加强APT关系和合作的总体规划是东盟与中日韩2007年至2017年的合作工作计划的一部分。该计划支持“东盟+1自由贸易协定”或“东盟与中日韩三国之间的全面经济伙伴关系”。所有的自由贸易区/经贸合作涵盖了货物贸易以及服务、投资和其他经济合作领域。自2010年1月起“东盟—中国自由贸易协定”对东盟六国（文莱、印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、新加坡和泰国）和中国生效，2015年将对柬埔寨、老挝、缅甸和越南(CLMV)生效。这些都源于在2002年签署的全面经济合作框架协议下东盟与中国进行的一系列谈判。“货物贸易协议”于2005年7月开始生效；“服务贸易协定”签署于2007年1月，生效于2007年7月；“投资协定”于2009年8月签署。鉴于这些经济体的经济规模以及它们之间的贸易规模，这种区域贸易安排对全球经济具有重大意义。东盟与中国自由贸易区

是发展中国家之间最大的自由贸易区。由于双方开始更加深入的交往，双方之间的贸易迅速增长，2005年达到1 000亿美元，之后稳步增加。2008年，东盟与中国的贸易额达1 927亿美元，约占东盟贸易的11.3%，中国已成为东盟第三大贸易伙伴（见表3.3）。

日本仍然是东盟国家最重要的经济伙伴以及促进发展与合作的主要贡献者。日本—东盟的贸易额在2008年占东盟总贸易额的12.4%，达到了2 114亿美元，是东盟最大的贸易伙伴。然而，日本流向东盟的国际直接投资自2007年的83亿美元下降至2008年的77亿美元，降幅为8.4%。随着中国的崛起，日本正在努力保持其在该地区的领导地位。日本于2008年4月完成签署“东盟—日本全面经济伙伴关系”（AJCEP）。该协议涵盖货物贸易、服务贸易、投资和经济合作。在积极推动“东亚共同体”的同时，日本期望通过东盟—日本全面经

济伙伴关系框架加强同东盟的经济联系以保持其领导地位。老挝、缅甸、新加坡、越南和日本从2008年12月开始执行该协定，文莱和马来西亚则分别自2009年1月和2月开始执行。

表3.3 2008年东盟贸易额，东盟+3成员方及其他选定合作伙伴的国际直接投资流入及游客人数

	数值				所占比重			
	出口	进口	国际直接投资流入	游客人数	出口	进口	国际直接投资流入	游客人数
东盟	242 497.5	215 616.5	10 821.1	30 276.4	27.6	25.9	18.2	46.5
日本	104 861.6	107 053.9	7 156.8	3 623.8	11.9	12.9	12.0	5.6
中国	85 938.6	107 114.3	1 436.9	4 477.6	9.7	12.9	2.4	6.9
韩国	34 938.6	40 541.5	1 411.3	2 389.7	9.7	4.9	2.4	3.7
欧盟25国	112 886.8	89 471.5	13 124.3	6 764.0	12.8	10.8	22.1	10.4
美国	101 128.5	79 910.5	3 012.5	2 653.3	11.5	9.6	5.1	4.1
澳大利亚	33 681.3	17 907.9	990.5	2 904.5	3.8	4.1	1.7	4.5
印度	30 085.8	17 379.3	429.6	1 984.7	3.4	2.1	0.7	3.0
新西兰	4 161.3	3 263.3	111.7	319.7	0.5	0.4	0.2	0.5

注释：1. 出口、进口和国际直接投资流入单位均为百万美元，游客人数单位为千人，份额单位为%。
2. 欧盟25国包括奥地利、比利时、塞浦路斯、捷克共和国、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、德国、希腊、匈牙利、爱尔兰、意大利、拉脱维亚、立陶宛、卢森堡、马耳他、荷兰、波兰、葡萄牙、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典和英国。
资料来源：东盟数据库。

韩国已经转移重心，决定同中国和日本一道加强与东盟的经济关系。2000年初，韩国的外交政策重点是倡议以东北亚地区与朝鲜半岛为重心的“东北亚时代”。然而，在所谓的“一个新亚洲的倡议”中，韩国的政策已经超越以往的构想，增加了与东盟合作的兴趣。2004年11月，韩国和东盟国家签署了“全面合作伙伴关系的联合声明”，确定了双方更密切的关系框架，特别是在经济关系方面。2005年12月韩国和东盟签署“全面经济合作框架协定”。该协议为东盟—韩国建立自由贸易区设定如下时间表：2008年（可推迟至2010年）韩国，2010年（可推迟至2012年）东盟6国，2016年越南，2018年柬埔寨、老挝及缅甸。根据框架协议，韩国和东盟9国分别于2006年8月和2007年11月签署“贸易协定”和“服务协定”。泰国在2009年2月签署了这些协定。东盟和韩国的“投资协定”签署于2009年6月。“货物贸易协定”自2007年6月

开始实施，而“服务贸易协定”于2009年5月开始生效。在双方的努力下，东盟与韩国间的贸易与投资显著增加。2008年，双方贸易额达755亿美元，韩国的对外直接投资额达21亿美元。
金融合作是东盟+3经济合作的重点，近期的重点是“清迈倡议多边化”（CMIM）。CMIM的前身是“清迈倡议”，“清迈倡议”是于2000年由韩国、中国、日本与五个主要的东盟国家泰国、马来西亚、印度尼西亚、新加坡、菲律宾提出的。为帮助参与国有效地应对近期的全球金融危机，2009年2月东盟国家与中国香港同意将CMIM规模从800亿美元增加到1 200亿美元。2009年5月，第12届APT财长会议对CMIM的主要部分，包括各个国家的贡献份额、借款能力及监管机制等达成一致意见。2009年12月，13个APT国家的财长及中央银行官员正式签署CMIM，并计划于2010年3月24日开始实施。这一机制将提供货币互

换交易，以此对面临国际收支平衡和短期流动性问题的CMIM成员提供资金支持。成员遇到流动性问题提出请求后，在7天内能够进行货币互换。货币互换协议将在90天后到期，利率将参照伦敦银行同业拆借利率，并有固定的浮动区间。协议可以最多延7次，即720天。

2009年5月召开的第12届APT财长会议上亚洲开发银行（ADB）提出的建立信用担保和投资机制（CGIM）信托基金的提议也获得批准，初始资本为5亿美元。CGIM的目标是支持该区域发行以本币计价的公司债。为了应对全球金融危机，2009年2月APT成员方共议“亚洲地区经济恢复和金融稳定行动计划”，承诺共同实施2009年6月制定的“应对全球金融危机东盟+3联合声明”。

除了促进东盟+1自由贸易协定，成员方也积极支持“东亚自由贸易区”（EAFTA）和“东亚全面经济关系”（CEPEA）。APT的经济合作范围包括贸易、投资、金融在内的多个领域。在能源领域，APT国家呼吁更紧密的合作关系，希望未来能源供应能够安全稳定而持久。能源安全、石油市场、石油储存、天然气以及新的可再生能源和能源效率及节约是东盟+3成员方正在努力加强合作的五个领域。旅游业也是APT国家的一个主要议题，在全球金融危机条件下促进旅游业的发展能够使区域经济增长提高1%到2%。健康旅行方案是为了加强医疗领域和旅游领域的合作，以保障旅客及地区东道国居民的健康和安全。APT国家也在食品安全领域继续加强合作以推动区域经济和社会的持续发展。“东亚应急大米储备（EAERR）试点项目”已经实施，目的是在发生灾难时提供人道主义帮助。APT现在正努力通过“东盟+3应急大米储备（APTERR）”，使EAERR成为一个长期的机制。

3.2.2 东盟+3之外

除中日韩外，东盟还和很多其他的重要伙伴进行经济合作，如欧盟和美国。1977年东盟和欧盟的对话关系机制确定，随后于1980年3月签订了“东盟—欧盟合作协议”。欧盟

作为东盟的主要贸易伙伴，2008年贸易总额达到2 025亿美元。除此之外，欧盟还是东盟国际直接投资的主要来源地，2007年达到顶峰为184亿美元。由于全球金融危机的影响，2008年跌至131亿美元。欧盟同时也是东盟旅游的最大客源地，2008年占东盟旅游出口的10.4%。“跨区域东盟—欧盟贸易倡议”推动了双方的贸易和投资进程。东盟和欧盟从2007年起开始建立“东盟—欧盟自由贸易协定”的谈判，然而，2009年3月双方同意暂时中止谈判。

自1977年起，东盟就与美国开始了对话关系。20世纪90年代初，东盟—美国的焦点从政治、安全转向了贸易和投资、科技转让及人力资源的发展。2006年8月，东盟和美国签订了“贸易投资框架协议”（TIFA），以此加强东盟和美国的经济合作关系。随着合作的发展，双方正在建立“东盟—美国扩大合作伙伴关系”框架。2008年，东盟和美国的贸易总额从2006年的1 610亿美元增长到1 780亿美元。2007年，美国流向东盟的对外直接投资总额为63亿美元，2008年下降至30亿美元。

近几年，东盟努力加强与区域内其他伙伴的经济关系，特别是在包括东盟+3及其他3个对话伙伴（澳大利亚、印度和新西兰），即所谓东盟+6的“东亚峰会”的框架下，努力拓展与东亚的合作。目前东盟正与各国建立密切伙伴关系，以不断加强它在该区域的影响力。

3.3 亚太经合组织（APEC）：成为自由贸易区的前景

3.3.1 亚太自由贸易区的背景

关于在亚太这个世界最活跃的经济区建立区域内自由贸易协定的倡议中，一些学者提出建立泛亚太经合组织自由贸易区，这些学者包括前APEC名人组主席、华盛顿国际经济所主任弗里德·伯格滕。在2006年11月河内召开的第14届经济领导人会议上，APEC领导人同意着手研究“亚太自由贸易区”（FTAAP）。自此，APEC一直把建立亚太自

由贸易区作为“长期愿景”进行研究，其中包括三点。首先是模拟研究，这些模拟研究阐明了建立亚太自由贸易区可能出现的经济利益和挑战。其次是更新建立亚太自由贸易区准备过程中需要解决的具体问题，包括实现亚太自由贸易区的可能路径。最后是拓展辨别APEC区域和双边贸易协定中趋同和差异的研究，以涵盖附加协议和章节。

在2009年11月举行的APEC会议上，APEC的商务咨询理事会（ABAC）督促APEC的领导人及部长们为建立亚太自由贸易区制定了一个切实可行的时间表，然而督促未见成效。领导人和部长们仅仅许诺将继续在未来努力建立亚太自由贸易区。

3.3.2 亚太自由贸易区的可能性

许多涉及APEC成员经济体的双边自由贸易协定已经订立了，还有一些在谈判和研究中，该区域的许多双边自由贸易协定共存的状态被称为“意大利面碗”或“面碗”。毫无疑问，由于这些错综复杂的共存状态，交易成本会因此而上升，不同的自由贸易协定中的贸易

条款及标准常常发生冲突。亚太自由贸易区用统一的优惠安排代替多层次的优惠安排，以减少亚太地区的“面碗”效应。

亚太自由贸易协定可能会成为历史上最大的自由贸易协定，并可能导致大量的贸易创造和进一步的经济利益。在2009年11月APEC领导人活动周发布的一项APEC研究成果（2009a）预计，一个全面的亚太自由贸易区能够使APEC成员方的福利增长2.71%，实际GDP增长1.14%。

开展关于亚太自由贸易区的讨论可能会重启多哈回合谈判，欧盟、巴西、印度及其他国家担心美国会将APEC变成多哈回合失败后的一个候选方案。

3.3.3 亚太自由贸易区的前景

尽管亚太自由贸易区会带来许多潜在的利益，但仍面临着巨大困难。例如，它面临着其他亚太区域性组织的竞争，如东盟+3（APT），东亚峰会（EAS），以及澳大利亚总理陆克文最近提议建立的亚太共同体（APC）（见图3.2）。

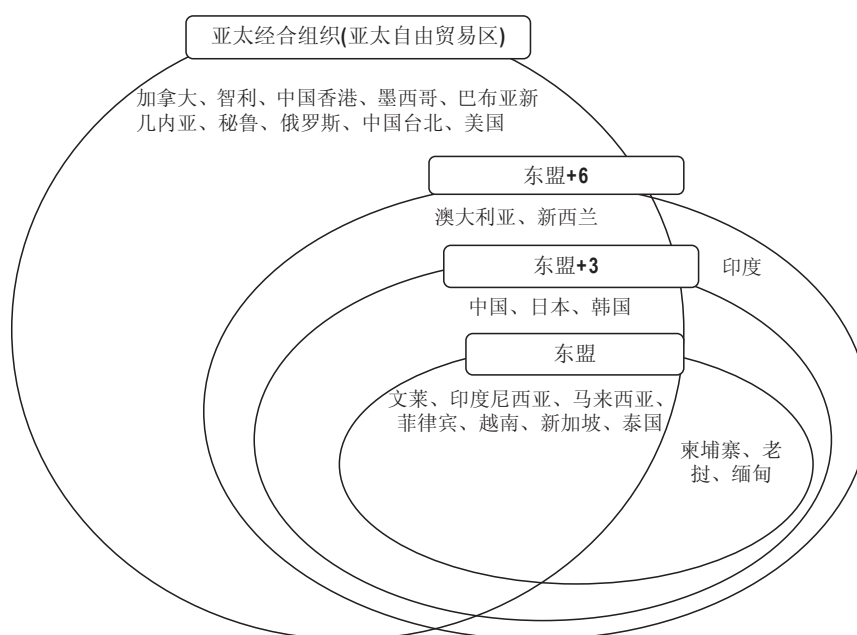


图3.2 各方案的重叠分组

在建立亚太自由贸易区的进程中，有两个国家的态度十分微妙。一方面，美国不希望在“太平洋中心划一条线”将美国和亚洲经济体分开。当亚太自由贸易区（FTAAP）于2006年在河内成立的时候，美国毫无疑问是最强大的成员。美国提议启动对亚太自由贸易区进行研究针对的是东亚区域主义。然而，美国在与包括韩国等主要亚洲经济体签订双边自由贸易协定后，对这份提议并没有表现多少热情。奥巴马政府要赢得国会对任何新的贸易协定的支持也并非易事。另一方面，中国对亚太自由贸易区也未表现出积极的态度。

另一个重要的挑战是亚太经合组织成员方的经济体系、经济发展阶段以及文化背景和政治体系的多样性。多样性意味着不同国家有不同的政策目标，所以亚太经合组织的成员很难一致同意开始亚太自由贸易区的谈判。即使所有成员方都同意开启谈判，很难想象所有亚太经合组织成员能够达成一个高水平的自由贸易协定。

通往亚太自由贸易区的道路崎岖，并且亚太经合组织既没有把亚太自由贸易区作为短期议程，也没有将它作为长期目标，而仅仅是一个“长期愿景”。因此，很难相信亚太自由贸易区谈判会取得突破进展，相反，以渐进的方式推进则在政治上可能更可行。

在这方面，亚太经合组织（2009b）指出，“跨太平洋伙伴关系”（TPP）的贸易协定可能成为对亚太自由贸易区的有益组成部分。“跨太平洋伙伴关系”将成为一个优惠贸易协定，这个协定建立在2005年亚太经合组织贸易部长会议上提出，并于2006年生效的文莱、智利、新西兰和新加坡之间的“跨太平洋策略经济伙伴关系协定”（P4）之上。在2009年11月召开的亚太经合组织会议上，美国贸易代表罗恩·科克发表声明，称奥巴马政府将参加谈判以建立新的跨太平洋伙伴关系贸易协定。这份声明意味着跨太平洋伙伴关系谈判即将启动，并将围绕澳大利亚、文莱、智利、新西兰、秘鲁、新加坡、美国、越南进

行。其他亚太经合组织成员方如加拿大、墨西哥可能会随后加入。

跨太平洋伙伴关系贸易协定可能会成为亚太自由贸易区的基础，因为它将对其他国家/地区开放，目的是为了实现亚太经合组织的长期目标，即建立亚太自由贸易区。因此，在可以预见的将来，一个完全的亚太自由贸易区虽然不会出现，但局部亚太经合组织的自由贸易协定会形成。

3.4 亚洲的次区域经济合作

3.4.1 东北亚经济合作

尽管贸易和投资相互依存度很高，东北亚的三个重要国家，中国、日本和韩国，在20世纪90年代末之前，并没有提出关于区域合作的任何正式谈判。当亚洲许多其他经济体忙于双边贸易谈判时，这三个国家都忙于解决其他问题。很长一段时间，占世界经济总量五分之一的东北亚地区，没有形成任何区域经济合作。三个国家只是借助其他经济合作组织如亚太经合组织、亚欧会议和东盟10+3进行粗略合作。

新世纪之交，东北亚经济体的态度开始改变，对区域经济合作表现出更多的热情和兴趣。主要动因是推动国内经济改革和开展区域内贸易自由化。在2001年11月文莱三方首脑会议上，他们决定在近期采取一些措施以加强经济合作，金融危机爆发后，日本的态度更为积极，呼吁建立类似于欧盟或非洲联盟的“东亚共同体”。

在2002年11月召开的金边首脑会议上，中国前总理朱镕基提议建立包括中、日、韩的东北亚自由贸易区。三个国家同意启动一个联合研究项目，后由中国国务院发展研究中心、日本国家发展研究所以及韩国经济政策研究院共同进行。研究逐步进行，首先分析中、日、韩签订自由贸易协定对宏观经济的影响，然后是对各部门的影响，以及东北亚自由贸易区应实行的政策。

具体来说,对行业影响的研究在2004年调查了农业、汽车、电子等行业,2005年调查了渔业、纺织、钢铁等行业。另外,2005年还进行了贸易区对服务行业影响的基础研究。三国政府并没有正式参与研究,三个机构则负责每年向三方首脑会议报告联合研究的成果,直至2009年。2007年10月,三国终于同意就东北亚自由贸易区进行产业界、政府和学术界的共同研究。

尽管自由贸易协定会给三个国家进行双边贸易带来预期收益,但官方仍对谈判持审慎的态度,因为这些国家内部存在着一些障碍。例如,农业在韩国和日本很落后,三个国家中小企业的竞争力都比企业集团弱很多。此外,最近韩国和日本间的冲突,中国与日本的分歧,都使双边或三边的自由贸易协定难以达成。

2003年10月,韩国和日本同意启动双边自由贸易协定的正式谈判。虽然他们花了五年时间联合讨论可能达成的自由贸易协定,但一些遗留问题,如农业自由化和非关税壁垒,仍是正式谈判的障碍。因此,2004年11月第6次会议后,谈判停止。到2009年底这两个国家仍无法恢复正式谈判,虽然他们已经与其他竞争伙伴签订了双边自由贸易协定。

中国和韩国正在就双边自由贸易协定进行磋商。韩国经济政策研究院和中国国务院发展研究中心一直在进行非政府性的研究,分析2005年3月到2006年11月中韩自由贸易协定的总体影响。这两个国家自2007年3月一直在进行产业界、政府和学术界的联合研究。结果显示,中国和韩国的自由贸易协定将增加两国贸易活动的数量和质量。它带来的影响将不仅是降低关税,还会加快东北亚经济一体化的步伐。但是,自由贸易协定产生的负面影响仍然是建立中韩自由贸易协定的主要障碍。尤其对于韩国而言,中小型制造企业、农业以及海洋渔业还需要重组。然而,中国与韩国的自由贸易协定将成为一个重要的转折点,将区域经济合作和东北亚一体化向前推进。

1997年亚洲金融危机后,中、日、韩三

国非常重视亚洲货币政策和金融领域的合作。他们认识到,金融部门的缺陷导致了危机的产生,所以他们需要建立区域性的货币金融合作体系,以防止危机再次发生。这些国家同东盟一起,提出了货币互换安排机制的“清迈倡议”。此外,这三国还承诺了“亚洲债券市场倡议”,以避免过度依赖外部金融市场和更有效地利用区域资源。

全球金融危机爆发后,东北亚地区的主要经济体认识到日益紧密的经济和金融联系和依赖性,考虑引入宏观经济协调机制和监测系统。为了应对大量的短期资本流入该地区,他们也做出了巨大努力来保持汇率的稳定,并且实现了汇率的协调一致。最近,亚洲开发银行主动引进区域货币联盟,中国、日本和韩国财长也同意开展亚洲货币一体化的联合研究。

3.4.2 中南半岛国家的经济合作

中南半岛国家(即柬埔寨、老挝和越南,本报告以下简称中南半岛国家)之间的合作成为亚洲经济一体化的独特格局。在过去的十年,这一地区的国家通过改革、加强基础设施建设、促进自由贸易和引进投资保持了相对较快的增长速度。区域一体化的标志性事件是20世纪90年代后半期越南、老挝和柬埔寨相继加入东盟。区域性跨境机构已经成立,以加强东盟和中南半岛国家的经济合作。这些国家全面合作,有效分配经济资源和提高效率,并将在2015年加入东盟经济共同体(AEC)。

中南半岛国家之间最重要的合作活动之一,是大湄公河次区域(GMS)的合作计划。亚洲开发银行(ADB)倡议,成立于1992年的大湄公河次区域包括柬埔寨、中国、老挝、缅甸、泰国和越南,目的是促进各国间的经济关系。这得到了以次区域作为新增长点的国际上的普遍认可。大湄公河次区域优先发展与区域经济联系紧密的基础设施项目,经济走廊是大湄公河次区域一个重要的项目。东西经济走廊连接缅甸、泰国、老挝和越南,1998年开始建设并于2006年运行。随后,柬埔寨-老挝-越南发展三角计划

和柬埔寨-老挝-缅甸-越南区域相继在2004年和2007年成立，希望通过实现东西走廊发展国内经济和加强共同利益方面的合作。越南、老挝和柬埔寨三国联合协议的实施得到了2008年签署的三国国界交接点协议的支持。大湄公河次区域计划大大促进了中南半岛的区域一体化，并通过改善基础设施和加强区域联系便利了跨境贸易和投资，整合了经济资源，提高了地区的竞争力。自成立以来，大湄公河次区域已成为发展最快的地区之一。大湄公河次区域国家的出口增长迅速，从1992年的370亿美元上升到2007年的2 110亿美元。全年游客人数增加一倍以上，从1995年的1 000万到2008年的2 600万。大湄公河次区域国家的国际直接投资（FDI）也显著上升，从1992年30亿美元增加到2008年200亿美元（亚洲开发银行（ADB），2009a）。

地理和历史因素也是区域合作的推动力。许多双边和多边协定已经开始在不同的区域合作中发挥作用。柬埔寨、老挝、泰国和越南于1995年成立了湄公河委员会（MRC）。这些国家签署了湄公河流域可持续发展合作协定，以协调水资源和发挥该区域的经济增长潜力。此外，柬埔寨、老挝、缅甸和泰国于2003年成立了伊洛瓦底江、湄南河与湄公河经济合作战略，越南后来于2004年加入。湄公河经济合作战略的目标是加强各国之间的贸易、投资和旅游等方面的合作。通过经济合作框架，提出了五个优先合作领域，并就经济合作战略行动计划达成共识，规定十年完成46个共同项目和224个双边项目。最近，在曼谷举行的湄公河经济合作战略高级官员会议强调，必须增加工业基础设施投资，特别是支持边境经济特区，以及沿东西经济走廊和南部经济走廊的工业园和合资企业（湄公河经济合作战略，2009）。许多多边和双边项目和计划都已开始实施，比如派遣贸易代表团，设立湄公河经济合作战略商务委员会，在湄公河经济合作战略国家的边境地区建立一站式贸易和旅游服务设施，在重要的边境设立一站式检查，加强政

府部门、私人部门的交流，边境贸易结算中鼓励使用当地货币，建设账户交易系统，建立联络点以便利贸易信息的交流，以及形成湄公河经济合作战略贸易协调机制（湄公河经济合作战略，2009）。这些已付诸实施的方针政策为贸易和投资提供了便利，为湄公河经济合作战略的国家实现“五个国家，一个目标”打下坚实的基础。

近年来，双方的经济合作在便利两国贸易和投资方面有了重大改进。国际关卡的发展、边境经济区以及跨边界市场拉动了区域之间的贸易和投资活动。越南和老挝的双边贸易额稳步增长，从2000年的2亿多美元上升到2008年的4亿美元，预计到2010年将达到10亿美元（东盟，2009a）。越南和柬埔寨的双边贸易额从2006年的9.5亿美元增长到2008年的17亿美元，预计到2010年将达到20亿美元（东盟，2009）。越南出口到老挝和柬埔寨的主要产品是燃料、钢铁、机械、纺织品和服装，而老挝和柬埔寨出口至越南的产品主要是烟草原料、橡胶和木材。更进一步，老挝和柬埔寨已成为越南有吸引力的外国投资市场。2009年越南在老挝的直接投资达20亿美元（东盟，2009a），在老挝投资的30个国家和地区中，越南仅次于中国和泰国，排名第三。越南的项目集中在水电、采矿、运输和工业原料。2009年越南在柬埔寨有63个投资项目，总金额达8.63亿美元。这些项目主要集中在农业、林业、矿产、电信、银行和保险领域（MPI，2009年）。

区域合作和经济一体化为中南半岛国家带来了许多好处和机会。快速增加的贸易和投资价值是衡量经济有效运行的重要指标。用贸易/GDP的比例表示的经济开放程度在过去十年中都有增加。例如越南，其贸易/GDP比例从1990年的0.8%上升至2008年的1.7%（见图3.3）。

国际直接投资对这个地区的经济增长发挥了重要作用。1990年，国际直接投资中以股权形式的投资约为20亿美元；到2008年则增长到550亿美元。国际直接投资已成为中南半

岛国家经济快速增长和经济转型的重要促成因素。特别在柬埔寨，国际直接投资占固定资本总投资的比重从2000年的22%增长到2008年的50%（见图3.4）。

尽管全球经济衰退导致资本流入减少，

中南半岛国家的出口需求和旅游收入也相应减少，但由于经济合作，其经济增长速度比其他地方相对要快。此外，为进一步促进中南半岛国家的跨国发展制定经济合作的战略框架时，还要考虑可能遇到的障碍和挑战。

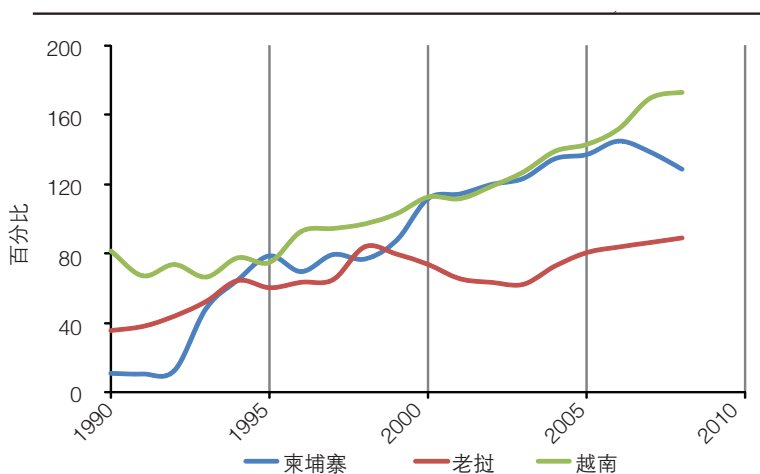


图3.3 1990~2008年中南半岛三国贸易/GDP比例

资料来源：联合国贸易与发展会议2008。

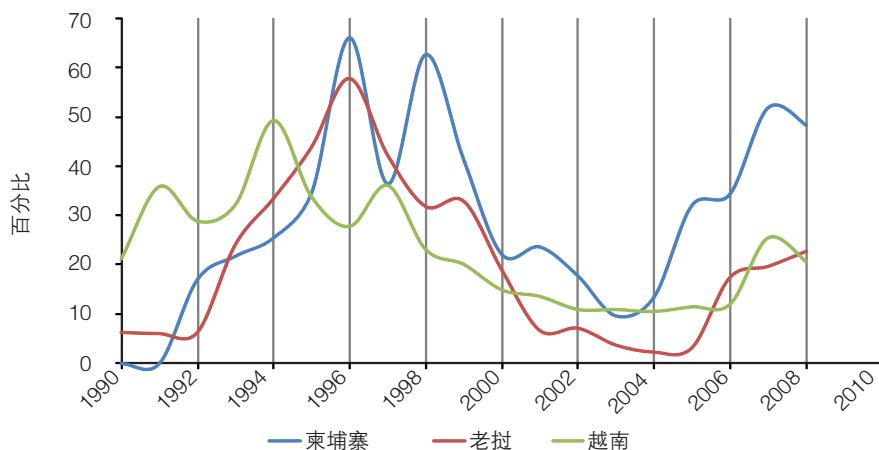


图3.4 1990~2008年中南半岛三国国际直接投资占总固定资本投资比例对比图

资料来源：联合国贸易与发展会议2008。

3.4.3 东南亚的经济合作

面对多变的全球经济环境和中国、印度的竞争，东南亚地区，尤其是东盟十个成员方加快了区域经济一体化的进程。在2007年新加坡远景峰

会上，东盟领导人达成建立东盟经济共同体的协议，以加快东盟成员方之间的经济合作。东盟经济共同体的建立是为了把东盟建成一个高度竞争的统一市场和生产基地，并计划在2015年完全融

入全球经济。东盟经济共同体的经济一体化的目标包括取消关税、科技人员的自由流动、资本的自由流动以及简化通关手续。

早在1993年东盟自由贸易区建立时，为实现东盟成员方之间的经济合作和一体化，东盟已经采取了一些很重要的措施。目的是把东南亚整合成一个拥有5亿人的市场经济区，在这个自由贸易的平台上建立东盟内部的工业联系，最终将东盟发展为国际化的制造中心。除东盟自由贸易协定外，东盟国家将区域合作扩大到了投资和其他领域，这些区域合作包括1995年的东盟服务业框架协议、1996年的东盟工业合作计划、1998年的东盟投资区域。2009年2月26日签订的东盟全面投资协定改进了1987年的促进生产投资条款，加强投资保护以提高投资者的信心。其他的合作协议涵盖了金融服务业、知识产权保护和食品药品安全。同时，他们还制定协议以方便上述协定的实施，如东盟单一窗口，这一措施旨在加速清关和海关货物放行的速度从现在的5天缩短至30分钟以内（2012年）。

2007年建立的东盟经济共同体计划几乎包括了所有之前签订的协议。条款不仅涵盖了商品和服务的自由流动、科技人员和熟练工人的自由流动、资本和投资的自由流动，还包括了竞争政

策、税收政策和实施的时间表。东盟经济共同体计划的目标是要实现更高层次的经济活力、持续的繁荣、广泛的增长和东盟的整体发展。

为了有效实现东盟经济共同体的计划，东盟制定了更详细的项目计划和时间表。东盟经济共同体积分卡机制被用来监督计划的实施进度。到2009年9月，共同体蓝图的103个行动计划已实施了76个。

尽管不能立即看到经济合作对地区竞争力和经济的直接影响，但仍可以通过一些常见指标看到东盟一体化和经济合作的进展，如贸易流量、投资流量、经济表现等。

2009年，东盟成员方的平均关税税率下降到1.65%。2009年12月31日东盟秘书处通过新闻发布会宣布，从2010年1月1日起，东盟六个国家（文莱、印度尼西亚、马来西亚、菲律宾、新加坡和泰国）将把东盟自由贸易区的共同有效优惠关税下54 457个关税细目的关税税率调整到零。东盟六国的平均关税税率预计会从2009年的0.79%降到2010年的0.05%。在东盟对外贸易量增加的同时，东盟内部的贸易量在过去几年中一直稳定上升（见图3.5）。东盟内国际直接投资也保持上升趋势，2007年增长25.5%，2008年增长13.4%，而2008年东盟外的投资净流入为-20.6%。

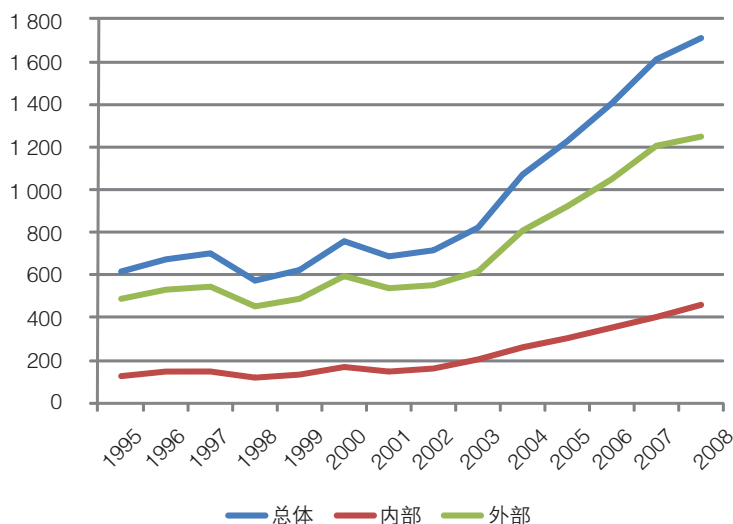


图3.5 东盟贸易趋势图（单位：十亿美元）

资料来源：2008年东盟统计年鉴。

3.4.4 南亚经济合作

1985年12月8日,孟加拉国、不丹、印度、马尔代夫、尼泊尔、巴基斯坦和斯里兰卡建立了南亚区域合作联盟,以促进区域合作。2007年4月,阿富汗成为南亚区域合作联盟的第八个成员方。南亚区域合作联盟的宪章包括加强社会、经济、文化的交流,促进成员方的经济增长,提高成员方国民的生活质量,使他们过上有尊严的生活。

南亚区域合作联盟的机构安排包括定期的国家首脑、外交部长和外交秘书长会议,对多方面的问题进行讨论。南亚区域合作联盟宪章所讨论的问题涉及到经济和社会议程,减少贫困,环境和法律问题上的合作,南亚区域合作联盟发展基金的利用,促进人类进步,通讯,信息和媒体,国际组织合作,促进人与人的交流和进步,推进南亚区域合作联盟中心的发展。通过技术委员会和工作组的参与,促进南亚区域合作联盟合作措施发挥作用。

现在,南亚区域合作联盟在新的领域也发挥着作用。这些领域包括南亚地区的能源和安全问题、水资源短缺、基础设施包括资讯科技及电讯的发展、新旧海陆铁路线的问题、服务和投资的自由化、旅游和医疗保健、相关的海关监管标准的协调、会计与教育及专业服务、应对气候变化的措施、灾害管理、南亚大学与南亚粮食银行及南亚发展基金的成立、扶贫项目、赋予妇女权利、儿童福利等社会议程。此外,南亚区域合作联盟秘书处最近声明将应对几乎影响全球包括南亚国家的金融危机。作为区域一体化的承诺,等区域项目远程医疗、远程教育、农村太阳能的电气化、种子检测实验室和雨水收集已开始启动。由17个南亚区域合作联盟首脑主持的国家元首会晤定于2010年在不丹举行。

尽管有如此全面的机构设置以及众多经济和社会的规划,南亚区域合作联盟成员方之间的内部贸易只有190亿美元,仅为其2008年贸易总额4200亿美元的5%。与27个欧盟国家内部贸易的66%、北美自由贸易区的55%和东盟

的21%相比,南亚区域合作联盟的这一比例很低。然而,南亚区域合作联盟各成员方之间较少贸易往来的事实在另一方面显示出南亚区域内存在着相当大的贸易增长潜力。可以肯定的是,很多国家和地区对成为南亚区域合作联盟会议观察员有很大的兴趣,包括欧盟、北美自由贸易区、中国、日本、韩国、缅甸和伊朗。这些国家和地区参加南亚区域合作联盟会议的原因不同,但他们都看到南亚地区巨大而未开发的商品贸易、服务和投资市场的重要性。南亚区域合作联盟八个成员方总人口有14亿。作为一个群体,南亚区域合作联盟在未来几年可望达到超过5%的平均增长水平;到2015年,南亚区域合作联盟的世界贸易总值有望达到1万亿美元。如果南亚的经济增长率提高到8%~9%,实现千年发展目标,增加基础设施建设,则该地区能够应对贫穷、文盲、不平等和其他问题。马尔代夫和不丹是增长最快的地区,2006年他们的增长率超过15%。南亚区域合作联盟中马尔代夫是人均收入水平最高的国家,斯里兰卡、不丹、印度紧随其后。

南亚区域合作联盟努力促进经济一体化和地区合作。1991年12月,南亚区域合作联盟通过制定一项协议,建立优惠政策。1993年3月11日,签订了南亚优惠贸易协定,并于1995年12月7日施行。这一协定反映了成员方希望通过做出让步促进贸易优惠和经济合作的愿望。该协议的实施有一系列谈判的特点,谈判中贸易优惠以单个产品为基础。在南亚优惠贸易协定进程中对于大约5000条关税税目做出让步。只有最不发达国家获得了较多的贸易优惠,而大多数大国之间的贸易仍然面临很多贸易壁垒(Baysan等,2006;南亚区域合作联盟秘书处,2006)。南亚优惠贸易协定被2006年生效的25条南亚自由贸易区协议所取代。这些国家计划将来建立关税同盟,也可能参照欧洲国家在南亚建立经济同盟。自2006年,三个非最不发达国家(印度、巴基斯坦和斯里兰卡)被要求在两年内(斯里兰卡3年)将关税降到20%,到2012年降至0%~5%。联盟中最

不发达国家的关税在2009年必须降到30%，然后到2016年降至0%~5%之间。

专业人士、政治家、业余爱好者以及经济学家提出了南亚地区一体化进程相关的缺陷(经济逻辑缺陷)如下：(1)南亚区域合作联盟各国之间较少的区域内贸易预示着区域一体化进程前景黯淡；(2)南亚地区存在巨大的贸易转移，因为贸易从低成本的非成员方转移到高成本的成员方导致贸易福利的下降；(3)对印度和巴基斯坦这样较大的国家来说，参与其中没有好处；(4)相同的生产结构导致区域内贸易很少；(5)低供给能力以及有限的投资资源限制投资合作的可能性；(6)区域和多边自由化导致规模大的国家占领小型市场。

南亚区域合作联盟的核心问题是成员方区域内的贸易往来较少以及在世界GDP中比重较低(2.8%)。南亚区域合作联盟内部的贸易仅仅比南亚区域合作联盟与世界其他各国贸易量的5%多一点。南亚自由贸易协定是否会改善区域内贸易？Jose Daniel Rodriguez Delgado(2007)认为，在地区贸易协定重叠的全球结构下，南亚自由贸易协定对区域贸易流动的影响甚微，而对关税的影响将给多数成员方带来可控的财政冲击。文章对其他潜在的区域贸易协定对南亚各国和南亚区域合作联盟各成员的贸易影响进行了排序，与北美自由贸易区(NAFTA)和欧盟(EU)签订的区域性贸易协议要超过与东盟(ASEAN)签订的区域性贸易协议。Baysan等(2006)认为成员方最有效的供应商不可能在该区域内。基于此，加上南亚自由贸易区对原产地的规则和敏感项目的限制，他断言南亚自由贸易区的经济价值“相当小”。Bandara和Yu(2003)发现南亚各国若充分消除贸易壁垒将会提高印度(增长0.2%)和斯里兰卡(增长0.03%)的福利水平，但是会降低孟加拉国的福利水平(下降0.1%)；若把协议扩大到东盟，这将会降低所有南亚经济体的福利水平；若将协议扩展到北美自由贸易区或欧盟，那么所有国家的福利将会提高。Srinivasan(1994)通过对孟加拉、印度、尼

泊尔、巴基斯坦以及斯里兰卡的分析得出结论，在南亚各国中，孟加拉和尼泊尔将会从关税的完全减除中获利最大，印度、巴基斯坦和斯里兰卡的福利只会有微幅增加，但如果与欧盟签订自由协定，它们将会获得更大的收益。

综上所述，实证研究表明，如果采取与欧盟和北美自由贸易区相同的政策，南亚自由贸易区对各成员方是有利无害的。但是，这仅仅局限于商品贸易，而且建立在充分就业和完全竞争假设的基础之上。同时，南亚地区的化工、服装、造纸、皮革制造、制药、电力以及制陶具有很大的贸易增长潜力。由于服务业和制造业是南亚各国贸易的重要组成部分，所以贸易未来的发展主要在于这两个方面。服务贸易涉及到交通，旅游，建筑，通信，计算机和信息服务，金融和保险服务，能源，教育，视听服务，体育和环境服务。

南亚区域合作联盟区域内的投资不仅有可能刺激贸易，而且还可能提高成员方的效率和竞争力，因为国际直接投资可能会受到垂直整合(而非横向多元化)生产过程的推动。在南亚的国际直接投资定位于最低成本的生产过程部分，同时也可能流入高科技产业，高科技能推动服务、电讯和出口部门的发展。这些追求效率的投资将促进南亚地区的服务贸易的发展。同时，在最不发达国家还有促进贸易的广阔空间。现在的问题是首先要提高它们的能力，而为提高这种能力保持各国联系和基础设施建设是促进南亚一体化进程的关键。其次是要平衡对会员国，尤其是南亚区域合作联盟最不发达国家(不丹、马尔代夫、孟加拉国、尼泊尔以及阿富汗)的保障措施和自由化承诺。

自20世纪80年代初由于这些国家一直实施高关税，哥伦比亚大学的Jagdish Bhagwati写了大量关于南亚贸易转移的文章。多年来，随着关税税率的降低，贸易转移的可能性降低。然而，随着贸易的转移，南亚制造业部门力求贸易创造(Das, 2009)，所以南亚的一体化进程不一定会减少福利。由于缺乏合作，南亚国家本可以以较低价进口的产品却没有进

口，而这正是不合作所付出的代价。

3.5 亚洲经济体的关联程度有多高

1997年的亚洲金融危机和2008年的全球金融危机表明，亚洲经济不仅仅通过贸易和投资而且还通过金融联系在一起。如果一个亚洲经济体的金融出现问题，在很短时间内就可能蔓延到亚洲其他地区。亚洲经济体金融部门间的这种相互依存让许多人猜想，亚洲的宏观经济环境和货币一体化会发展到什么程度，以及亚洲是不是可以像欧洲一样建立货币联盟。

探讨区域经济和货币一体化的可行性，学者们通常依赖于最优货币区（OCA）理论。具体来说，最优货币区理论认为建立一个货币区需要以下主要条件：（1）经济开放和商品市场一体化；（2）以劳动力流动为代表的要素市场一体化；（3）在实际冲击和经济周期中的同步性；（4）金融市场一体化；（5）政策协调。以往的研究往往依据（1），（3）及（4）来分析融合程度，很少重点分析条件（2）。

本节用最优货币区理论条件（1），（3）和（4）分析亚洲一体化的宏观经济环境。以往人们关注的主要是亚洲各国间宏观经济变量的相关程度，这里将说明最近的亚洲区域一体化是自我发展，还是受美国和（或）其他外部因素驱动的。

3.5.1 实际产出和价格的关联程度

学者们经常通过分析实际产出增长和经济周期之间的相关性来判定一个区域经济和货币一体化的程度。如果组成货币联盟，各成员需要放弃自己的货币政策自主权。经济周期在不同经济体之间的同步程度越高，建立货币联盟的成本就越低。

评估经济周期同步程度可以直接考察不同经济体金融危机前（1985年第1季度~1996年第4季度）和金融危机后（1999年第1季度~2007年第4季度）真实GDP的增长率（表3.4）。样本不包括1997到1998年的数据，因为亚洲金融危机严重影响了实际产出的

波动，提高了各经济体间实际GDP增长率的关联性。同样也排除2008年到2009年全球金融危机期间的数据。

第一，金融危机前，东盟5国及一些亚洲新兴工业经济体间的GDP增长呈显著正相关，大多数亚洲经济体的经济在该时期不与美国、日本和中国显著正相关。第二，在亚洲金融危机后，多数亚洲经济体的增长呈正相关。中国和日本对大多数亚洲经济体的影响力增强，而美国只与四个亚洲新兴工业经济体以及马来西亚存在显著的正相关关系。虽然没有在表3.4中列出，但如果包括2008年和2009年金融危机时期的数据，正相关程度将进一步提高，这主要是受到2008年全球金融危机造成经济衰退的影响。

经济一体化的分析也研究不同经济体物价上涨的相关性。表3.4的右上部分为CPI通货膨胀率的相关系数矩阵。有趣的是，危机前后经济体关联程度的提高并没有显著体现在CPI通货膨胀率上。虽然日本、中国和菲律宾在危机后加强了与其他亚洲经济体的关系，但亚洲四个新兴工业化经济体和三个东盟国家之间的关联度有所下降。

总之，分析显示，亚洲经济体的经济关联程度在近年来有所增强。佐藤等人最近完成的一项研究发现，供给冲击提高了危机后经济体间的相关程度。

更重要的问题是，上述经济周期的同步性是一个地区或国家自主发展产生，还是由外部经济推动产生的？佐藤等人（2009年）研究了美国的波动和中国或日本（地区）的波动对亚洲的实际产出水平带来的影响。表明实际产出波动相对于中国和日本更多地受美国波动的影响，亚洲和外部经济联系度很强。

表3.4 实际GDP增长率和CPI通货膨胀率相关矩阵

1985年1季度～ 1996年4季度	美国	日本	中国	韩国	中国香港	中国台北	新加坡	马来西亚	印度尼西亚	泰国	菲律宾	越南	澳大利亚	印度	俄罗斯
美国	-	0.66	-0.24	0.58	0.49	0.22	0.55	0.02	0.02	0.34	0.38	n.a.	0.26	0.00	n.a.
日本	0.11	-	-0.39	0.56	0.45	0.24	0.54	0.17	-0.16	0.23	0.54	n.a.	-0.01	0.11	n.a.
中国	0.30	-0.29	-	-0.24	-0.01	0.05	-0.09	0.06	-0.06	-0.14	-0.38	n.a.	-0.04	-0.25	n.a.
韩国	-0.16	0.24	-0.20	-	0.79	0.58	0.78	0.54	0.33	0.64	0.20	n.a.	-0.30	0.59	n.a.
中国香港	0.00	-0.12	0.10	0.54	-	0.80	0.87	0.75	0.47	0.69	0.11	n.a.	-0.42	0.45	n.a.
中国台北	-0.14	-0.15	-0.39	0.38	0.55	-	0.68	0.73	0.34	0.62	0.02	n.a.	-0.53	0.38	n.a.
新加坡	-0.06	-0.22	-0.19	-0.01	0.26	0.10	-	0.68	0.38	0.70	0.29	n.a.	-0.49	0.31	n.a.
马来西亚	-0.21	-0.25	-0.29	-0.21	-0.04	-0.04	0.74	-	0.40	0.62	-0.04	n.a.	-0.75	0.51	n.a.
印度尼西亚	-0.11	-0.18	-0.40	-0.05	-0.07	0.10	0.37	0.46	-	0.31	-0.20	n.a.	-0.31	0.49	n.a.
泰国	-0.09	0.24	-0.35	0.11	0.15	0.12	0.65	0.50	0.25	-	0.14	n.a.	-0.30	0.37	n.a.
菲律宾	0.12	-0.07	-0.46	0.33	0.30	0.36	0.58	0.48	0.49	0.39	-	n.a.	-0.15	-0.06	n.a.
越南	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	-	n.a.	n.a.	n.a.
澳大利亚	0.77	0.13	0.31	-0.19	-0.24	-0.24	0.05	-0.18	-0.12	-0.06	0.08	n.a.	-	-0.33	n.a.
印度	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	-	n.a.
俄罗斯	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	-
1999年1季度～ 2007年4季度	美国	日本	中国	韩国	中国香港	中国台北	新加坡	马来西亚	印度尼西亚	泰国	菲律宾	越南	澳大利亚	印度	俄罗斯
美国	-	0.28	0.31	0.13	0.42	0.64	0.64	0.33	-0.21	0.63	0.11	0.09	0.46	-0.16	-0.25
日本	0.25	-	0.52	-0.05	0.60	0.33	0.35	0.43	0.03	0.41	0.32	0.68	-0.23	0.38	-0.03
中国	-0.15	0.48	-	0.40	0.70	0.59	0.73	-0.10	-0.37	0.40	0.01	0.56	-0.10	0.11	-0.54
韩国	0.57	-0.08	-0.38	-	0.23	0.03	0.32	-0.49	-0.34	0.17	0.11	-0.06	0.45	-0.35	-0.62
中国香港	0.42	0.73	0.42	0.17	-	0.54	0.44	0.49	0.04	0.76	0.38	0.74	0.02	0.42	-0.48
中国台北	0.58	0.44	0.36	0.42	0.57	-	0.62	0.32	-0.09	0.57	0.15	0.49	0.02	0.07	-0.21
新加坡	0.65	0.68	0.34	0.38	0.81	0.85	-	-0.11	-0.36	0.29	-0.14	0.15	0.30	-0.12	-0.33
马来西亚	0.53	0.50	0.13	0.55	0.73	0.64	0.73	-	0.52	0.59	0.54	0.55	-0.11	0.46	0.23
印度尼西亚	-0.26	0.42	0.40	-0.24	0.57	0.04	0.29	0.42	-	0.10	0.54	0.27	-0.21	0.59	0.61
泰国	0.24	0.27	0.20	0.15	0.48	0.41	0.44	0.70	0.45	-	0.41	0.55	0.16	0.20	-0.45
菲律宾	0.22	0.63	0.63	0.07	0.73	0.61	0.68	0.68	0.57	0.54	-	0.49	-0.16	0.12	0.26
越南	-0.28	0.22	0.69	-0.62	0.10	0.09	0.10	-0.34	0.42	-0.11	0.18	-	-0.48	0.47	-0.10
澳大利亚	0.25	-0.04	0.20	0.30	-0.10	0.42	0.13	0.14	-0.32	0.12	0.21	0.03	-	-0.30	-0.35
印度	0.26	0.29	0.61	-0.06	0.44	0.41	0.41	0.28	0.21	0.31	0.50	0.45	0.38	-	0.19
俄罗斯	0.25	0.42	0.13	0.35	0.67	0.24	0.47	0.80	0.58	0.59	0.59	-0.33	-0.09	0.23	-

注释：下图显示的是实际GDP增长率，上图显示的是CPI通货膨胀率。这两个指标的数据按季度给出，计算与前一年同期的百分比变化。粗体彩色的数字，表示至少在10%的显著水平上（单尾检验）显著正相关。“n.a.”表示“不可用”。粗体彩色的数字表示在10%的显著水平上（单尾检验）显著相关。

资料来源：环亚经济数据库，佐藤清隆计算。

3.5.2 亚洲金融市场的关联程度

分析金融一体化通用的方法是定量分析成员之间彼此跨境金融交易的数量。表3.5为中国、美国、日本和其他亚洲经济体国际证券组合投资的矩阵。

第一，国际证券组合投资在中国和九个亚洲经济体大幅增加，从2001年的3 390亿美元增加到2008年的9 520亿美元。第二，亚洲的国际证券投资组合资金的最大来源是美国，

2008年亚洲总投资的37%来自美国。中国香港、新加坡和日本也是许多亚洲经济体资金的重要来源，但其投资规模远远低于美国。第三，日本的证券投资格局和其他亚洲经济体如中国香港和新加坡有明显区别。具体来说，日本的证券投资主要是针对美国和其他经济体，而不是亚洲。例如，在2008年，日本在美国的证券投资额是其在亚洲投资额的15倍以上。虽然来自中国的投资数据没有包含在表3.5中，中

国在美国的证券投资的资金量估计很大。这些数字表明，亚洲的金融市场与美国的一体化程度较高，因为亚洲的证券投资中美国占的份额最大，同时日本和中国也在美国进行大量证券投资。

从利率差异角度看，Kim和Lee（2008）发现亚洲各经济体与美国的利率差异要小于同日本的利差，说明亚洲各经济体与美国的金融一体化程度超过作为亚洲的重要国家之一的日本。

表3.5 亚洲经济体2001年和2008年的国际证券组合投资矩阵（单位：百万美元）

投资来源地 投资地	澳大利亚	中国香港	印度	印度尼西亚	日本	韩国	马来西亚	巴基斯坦	菲律宾	俄罗斯	新加坡	泰国	美国	总值
2001矩阵														
日本	4 615	9 248		3	—	176	22		5	6	10 550	1	197 839	542 309
中国	(c)	8 416		—	1 669	157	8			—	1 447	4	3 004	20 257
亚洲9个经济体	3 671	14 687		149	19 884	1 405	778		119	—	20 610	251	122 033	318 320
韩国	429	5 100		—	5 835	—	11		7	—	3 216	—	34 475	76 781
中国香港	2 185	—		107	6 116	406	75		25	—	4 747	125	32 047	96 690
中国台北	177	2 095		—	476	8	21		13	—	1 327	1	19 860	41 093
新加坡	779	2 685		40	2 133	152	471		62	—		106	22 818	50 695
马来西亚	56	2 421		2	2 538	452			9	—	6 886	—	4 258	22 586
印度尼西亚	14	—			158	75	51		3	—	867	15	1 841	5 547
泰国	21	1 147		—	1 038	179	36		1	—	2 361	—	2 698	12 010
菲律宾	8	1 239			1 560	110	102			—	1 181	1	4 015	12 726
越南	—	—			31	22	10			—	25	3	21	191
美国	44 446	39 253		249	490 200	3 764	208		1 844	212	18 011	292		3 101 189
澳大利亚	—	18 575		55	19 180	52	22		10	—	7 743	9	55 183	169 912
印度	79	—		—	198	66	7			—	484	—	7 198	15 388
巴基斯坦	—	—			14	—	—			—		—	180	469
俄罗斯	11	—			128	3	8			—		—	10 208	26 255
总值	79 352	205 600		717	1 289 754	8 034	2 279		2 135	1 315	105 241	825	2 303 603	12 710 853
2008矩阵														
日本	16 362	31 909		11	—	3 318	94		51	—	9 845	50	389 072	1 100 760
中国	1 050	102 655	29	—	5 994	7 378	95		—	5	11 073	38	54 902	251 331
亚洲9个经济体	8 279	32 330	115	430	42 788	10 090	5 231		315	26	62 691	7 094	230 782	700 205
韩国	1 505	15 349	26	9	18 061	—	954		—	12	19 752	6 497	56 056	204 284
中国香港	3 201	—	46	108	10 127	7 765	1 555		106	14	16 529	167	64 816	180 243
中国台北	848	3 259	11	—	1 642	343	250		—	—	3 593	6	41 418	84 144
新加坡	1 316	6 164	18	299	6 424	736	1 759		178	—		300	30 481	86 875
马来西亚	329	5 061	5	3	2 700	370			—	—	10 219	92	11 936	49 857
印度尼西亚	175	503	4		1 102	257	294		—	—	6 566	25	11 160	40 227
泰国	368	826	5	10	1 157	169	210		31	—	3 209	—	7 619	28 820
菲律宾	537	720	—	1	1 554	40	196			—	1 533	2	7 097	21 335
(c)	448				22	409	12			—	1 290	5	199	4 421
越南	122 466	72 556	68	244	762 424	25 870	3 259		1 812	3 225	45 028	1 674	—	6 353 091
美国	—	34 129	3	14	64 595	1 106	170		—	780	18 794	947	145 542	522 227
澳大利亚	624	5 122		195	2 821	1 961	131		—	—	14 479	4	31 917	213 110
印度	3	74			22	3			—	—	—	—	631	3 045
巴基斯坦	271	196		—	1 653	549	538		—	—	333	25	24 616	76 726
俄罗斯	—	—			—	—	—		—	—	—	—	—	—
总值	258 449	555 270	886	1 917	2 376 606	75 113	16 136	110	4 609	24 674	307 291	13 422	4 267 865	30 872 562

注释：“—”和“....”分别代表零或值小于50万美元，以及无数据可用。（c）表示非零的数值，由于保密没有对外透露。

资料来源：国际货币基金组织，有价证券投资统计调查。

3.5.3 美元主导亚洲货币的风险

虽然包括日本在内的亚洲区域经济一体化在深化，但美国对亚洲一体化的影响仍相当大。因此，很难说区域一体化主要是由亚洲国家的自主发展推动的。

表3.6是所计算出的隐含一篮子货币权重，可以发现以下特征。首先，美元在大多数经济体货币篮子中的权重明显很高。人民币汇率尽管在2005年就已经改变钉住美元的

政策，但仍与美元显著相关。其次，过去4年中，欧元在亚洲货币篮子中的权重一直在上升。在2008~2009年的样本期内，欧元在十分之七的货币中都有明显的权重，而日元的重要性只体现在港元上。亚洲各经济体相对美元稳定本地货币，而日元没有在亚洲其他经济体货币的汇率政策方面发挥显著作用。

正如我们所看到的，在一定程度上，亚洲各经济体经济高度依赖于美国经济。美元

表3.6 亚洲货币篮子的隐含权重

		2000~2001	2002~2003	2004~2005	2006~2007	2008~2009
人民币	美元	0.998 **	0.999 **	0.972 **	0.963 **	0.980 **
	欧元	0.001	-0.010	-0.003	0.019	0.028 *
	日元	0.001	0.001	0.045 **	0.003	0.003
	修正决定系数	0.99	0.99	0.98	0.97	0.99
韩元	美元	0.909 **	0.674 **	0.722 **	0.790 **	0.854 **
	欧元	-0.049	0.150	0.112	0.357 **	0.738 **
	日元	0.205 **	0.291 **	0.243 **	0.064	-0.337 **
	修正决定系数	0.75	0.57	0.70	0.60	0.29
港元	美元	0.999 **	0.993 **	0.981 **	0.989 **	0.991 **
	欧元	0.003	0.009	0.018 **	0.002	0.001
	日元	0.000	0.009	0.013 **	0.007 *	0.005 **
	修正决定系数	0.99	0.99	0.99	0.99	0.99
新台币	美元	0.97 **	0.89 **	0.83 **	0.86 **	0.87 **
	欧元	0.06	0.01	0.10	0.16 *	0.19 **
	日元	-0.01	0.09 **	0.13 **	0.07 **	-0.02
	修正决定系数	0.87	0.92	0.83	0.80	0.85
新加坡元	美元	0.81 **	0.65 **	0.59 **	0.61 **	0.67 **
	欧元	0.07	0.09 *	0.19 **	0.56 **	0.41 **
	日元	0.16 **	0.25 **	0.29 **	0.10 **	-0.03
	修正决定系数	0.89	0.86	0.89	0.79	0.84
马来西亚 林吉特	美元	0.99 **	1.00 **	1.00 **	0.82 **	0.87 **
	欧元	0.01	0.00	0.01	0.42 **	0.22 **
	日元	0.01	0.00	-0.01	0.01	-0.05 *
	修正决定系数	0.99	0.99	0.99	0.76	0.79
印度尼西亚 卢比	美元	0.967 **	0.828 **	0.745 **	0.642 **	0.871 **
	欧元	-0.101	0.079	0.102	0.776 **	0.461 **
	日元	0.029 **	0.125 *	0.188 **	0.073	-0.033
	修正决定系数	0.20	0.48	0.49	0.35	0.56
泰铢	美元	0.827 **	0.707 **	0.682 **	0.790 **	0.860 **
	欧元	0.055	0.110	0.142 *	0.213	0.226 **
	日元	0.160 **	0.250 **	0.297 **	0.085	0.012
	修正决定系数	0.78	0.81	0.87	0.26	0.79
菲律宾比索	美元	0.861 **	0.922 **	0.953 **	0.876 **	0.915 **
	欧元	0.071	-0.033	0.049	0.338 **	0.282 **
	日元	0.133 *	0.056 *	0.048 *	0.017	-0.072 *
	修正决定系数	0.40	0.82	0.90	0.62	0.75
越南盾	美元	n. a.	n. a.	0.888 **	0.996 **	1.053 **
	欧元	n. a.	n. a.	0.262	0.028	-0.058
	日元	n. a.	n. a.	0.085	-0.038	0.004
	修正决定系数	n. a.	n. a.	0.59	0.45	0.47

注释：用瑞士法郎来估计每日汇率。阴影数字表示显著相关。双星号 (**) 和一个星号 (*)，分别表示1%和5%的显著水平。

资料来源：太平洋汇率服务机构(PERS)和佐藤清隆估算。

在他们一篮子货币权重的高比重或许是他们的汇率政策的理性选择。随着中国经济的发展，中国成为区域内其他经济体的出口目标市场，日本通过贸易和投资加入区域经济一体化，但是区域内其他经济体在贸易和金融交易中的汇率风险并不能通过相对美元稳定的货币政策完全消除。换句话说，区域发展如果减少对美国经济的依赖，区域内的各经

济体将更注重避免区域内交易的汇率风险。Ogawa和Shimizu（2006）建议成立一个亚洲货币单位（AMU），以减少区域内各经济体货币之间的汇率风险，并利用AMU衍生指标监测亚洲货币的汇率稳定。虽然美国经济的影响力还相当大，采用一些区域性货币政策如AMU，将成为亚洲各经济体的一项重要政策议程。

第4章

哥本哈根会议与亚洲环境：区域合作的新考验

4.1 亚洲大国在哥本哈根会议上的合作

环境问题可能会同时影响许多国家/地区，它们不再是单个国家，而已成为国际或地区性的问题，这给亚洲以及相关国家/地区提出了新的考验，并为找到解决办法进行合作。亚洲许多经济体都愿意团结起来，在与环境有关的国际会议中进行合作。如

2009年12月在丹麦哥本哈根举行的《联合国气候变化框架公约》第十五次缔约方会议。

国际社会保护环境最早的努力之一是《联合国气候变化框架公约》（《气候公约》）的签署，该公约旨在减缓全球变暖和应对气候变化。缔约方大会（COP）是气候变化框架公约的最高机构¹。自1995年以来，15次缔约方会议已经在世界不同地点举行（见表4.1）。

表4.1 15次缔约方会议的相关信息

缔约方会议	地点	年份	主要成就
第一次缔约方会议	柏林	1995	“柏林授权”，确定了为期两年的分析和评估阶段。
第二次缔约方会议	日内瓦	1996	没有要求成员方寻求统一的解决办法。
第三次缔约方会议	东京	1997	《京都议定书》批准，为37个工业化国家/地区从2008至2012年温室气体排放设置了有约束力的目标。
第四次缔约方会议	布宜诺斯艾利斯	1998	确定为实施《京都议定书》，用两年时间阐明和开发工具。
第五次缔约方会议	波恩	1999	对《京都议定书》的机制进行技术性讨论。
第六次缔约方会议	海牙	2000	美国建议把农业和森林地区也纳入碳汇的范围，但谈判破裂。
第六次缔约方会议恢复	波恩	2001	通过了几个规定，其中包括规定，把气体减排义务作为经济赔偿交换条件的灵活机制。
第七次缔约方会议	马拉喀什	2001	核准了《马拉喀什共识》，几乎完善了《东京议定书》。
第八次缔约方会议	德令哈	2002	欧盟试图通过一项宣言，号召各方在气候变化框架公约下采取更多的措施，但努力失败了。

1. 缔约方会议还为《京都议定书》缔约方会议（CMP或COP/MOP）服务，负责召集批准《京都议定书》国家/地区举行年度会议。清洁发展机制（CDM）执行理事会是《京都议定书》框架下的一个结构，负责清洁发展机制监测项目，是根据《京都议定书》建立的灵活机制的一部分。

缔约方会议	地点	年份	主要成就
第九次缔约方会议	米兰	2003	清理有关《京都议定书》上的一些技术细节。
第十次缔约方会议	布宜诺斯艾利斯	2004	对2012年《京都议定书》到期时会发生情况进行讨论。
第十一次缔约方会议/第一次《京都议定书》缔约方会议	蒙特利尔	2005	延续了对《京都议定书》2012年到期后应该发生的情况的讨论。
第十二次缔约方会议/第二次《京都议定书》缔约方会议	内罗毕	2006	解答有关《京都议定书》的技术性问题；进一步讨论到2012年《京都议定书》到期后会发生的情况。
第十三次缔约方会议/第三次《京都议定书》缔约方会议	巴厘岛	2007	通过了“巴厘行动计划”。
第十四次缔约方会议/第四次《京都议定书》缔约方会议	波兹南	2008	就哥本哈根会议的工作规划和会议计划以及就适应基金的运作计划达成协议。
第十五次缔约方会议/第五次《京都议定书》缔约方会议	哥本哈根	2009	《哥本哈根协议》

2009年的哥本哈根首脑会议是第十五次缔约方和第五次《京都议定书》缔约方会议，于2009年12月7日至18日在丹麦哥本哈根举行。来自美国、中国、印度、巴西和南非的领导人起草了一项协议，通常被称为《哥本哈根协议》。这是极为鲜见的一次亚洲国家（例如中国和印度）联起手来，在重要国际事务中采取积极相同的立场。

在中国和印度及其他有关国家/地区的努力下，《哥本哈根协议》取得的成就是历史性的，其原因有三。第一，各方承认全球变暖是由于人类活动所造成的。第二，人们认识到，由于150多年的工业活动，发达国家应该对大气中温室气体含量过高负主要责任。《京都议定书》中基于“共同但有区别的责任”的原则而做出的由发达国家承担更多责任的规定是可接受的。第三，发展中国家需要注入大量资金来支持实施低碳发展战

略，应对全球变暖的后果。

4.2 亚洲的环境状况令人堪忧

亚洲被认为是世界上最有活力和发展快速的地区之一。本节将讨论亚洲的二氧化碳排放、全球气候变暖及气候变化对亚洲的影响。

4.2.1 亚洲地区的二氧化碳排放

经济快速增长、私人交通工具数量上升与人口激增直接导致亚洲地区石化能源的大规模消费。而经济增长中所排放的大量温室气体，特别是二氧化碳，构成了对亚洲的最大挑战。图4.1比较了世界不同地区在2007年的二氧化碳排放量。从排放总量来看，亚太地区成为最大的二氧化碳排放源，其排放量约占世界总排放量的一半。从人均排放量来看，北美的人均排放量最大，其次是欧亚，亚太地区的人均排放量仅为世界水平的四分之一左右。

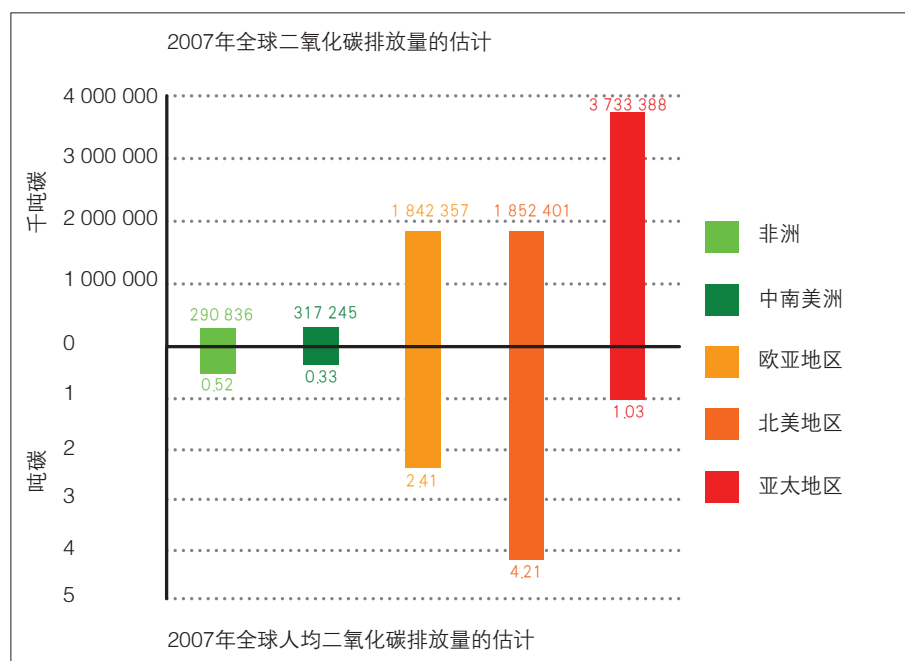


图4.1 比较亚太地区的碳排量与其他地区的碳排量

资料来源：（美国）能源部二氧化碳信息分析中心。

毫无疑问，很多亚洲经济体在经济增长过程中的温室气体尤其是二氧化碳的排放量不断增加。图4.2比较了中国、印度、日本和亚太地区其他主要经济体在1949~2006年期间的二氧化碳排放量的增长趋势。

不言而喻，经过数十年快速的经济发展，

中国已成为亚太地区发展最快、二氧化碳排放量最大的国家。俄罗斯、印度、日本和东南亚五个主要经济体也成为二氧化碳主要的排放源。应当关注的是，不断增多的二氧化碳排放可能导致气候变化，从而进一步危及亚洲的生态环境、农业生产和人类健康。

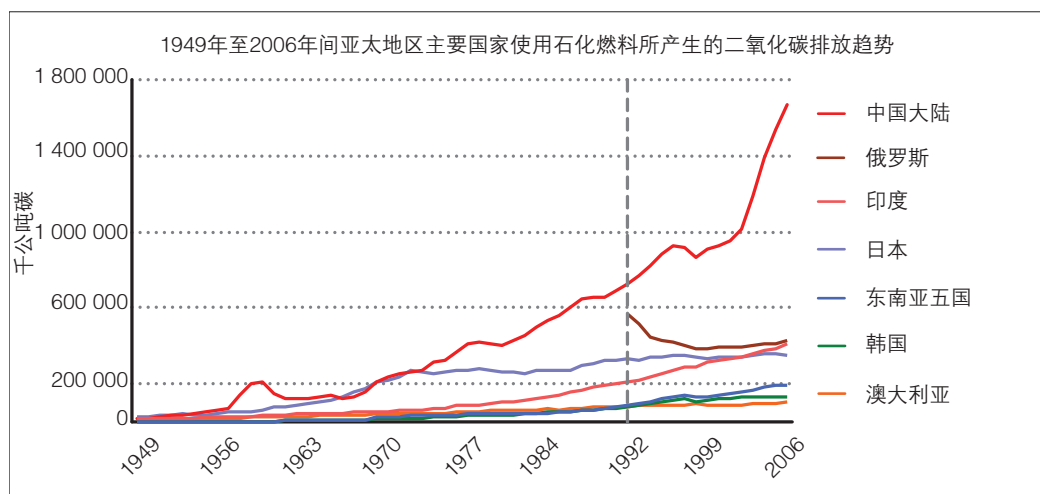


图4.2 亚太地区主要国家排放二氧化碳的历史趋势

注释：东南亚五国包括马来西亚、菲律宾、新加坡、泰国和越南。

资料来源：（美国）能源部二氧化碳信息分析中心。

4.2.2 亚洲地区的气候变暖趋势

IPCC(2007)指出,自20世纪中叶以来,可观测到的全球平均气温的上升,大部分起因于人类活动所产生的温室气体浓度的增加。有证据表明,亚洲的地表温度在不断上升。最近数十年中,亚洲部分地区的气温按世界平均水平以不足1~3°C的幅度上升,而俄罗斯的温度则在过去90年中提高了2~3°C,春冬两季的气温变化尤为显著。蒙古国的气候变化更加严峻,在1940~2003年间,年平均温度上升了1.8°C(AIACC, 2006)。在过去50年中,中国的气候也日趋变暖,其最低气温的增长率要比最高气温的增长率更为显著。在20世纪,日本的平均气温上升了1°C,而主要城市的气温则上升了2~3°C。印度的气温在一个世纪内上升了0.68°C,且年平均温度的上升趋势在雨季和冬季更为明显。

4.2.3 水文和水资源

气候变化有可能加剧亚太地区许多国家的水资源压力(IPCC, 2007)。在过去10年中,喜马拉雅山高原冰川发生了前所未有的消退(WWF, 2005)。而且近年来的气候变化和自然灾害威胁到了流域质量,并进一步导致卫生设施的损坏和地下水的污染(UNEP, 2002)。

冰川融化供应了亚洲一些干旱地区超过10%的淡水(Meshcherskaya 和 Blazhevich, 1990; Fitzharris, 1996; Meier, 1998)。Pueta(2004)发现,近年来亚洲冰川的融化速度要比以前快。由于冰川的快速融化,冰川径流和冰川湖溃决造成泥石流和雪崩爆发的频率有所增加(Bhadra, 2002; WWF, 2005)。

气候的变化越来越影响到干旱的中亚和西亚地区一些国家的水供给。在中国部分地区,气温上升、降水减少及用水增加造成水资源短缺,并进一步导致江河湖泊干涸(Liu等, 2006; Wang和Jin, 2006)。在印度、巴基斯坦、尼泊尔和孟加拉国,城市化与工业化的快速发展、人口增长以及较低的用水效率导致

水资源短缺,气候变化及其对水的供给、需求与水质的不利影响进一步加剧了水的短缺。

4.2.4 农业和粮食生产

在低纬度地区,特别是在季节性干旱的热带地区,即使局部气温小幅上升1~2°C,也可能将导致作物产量的减少,这会增加饥饿的风险(IPCC, 2007)。在喜马拉雅山脉的干旱地区、中亚、西亚以及印度南部,农业生产和粮食安全越来越引起人们的关注(ADB, 2009)。一些研究表明,在亚洲许多地区,气温升高、厄尔尼诺现象频发以及降雨天数减少等原因引起用水越来越紧张,这导致水稻、玉米和小麦的产量在过去数十年下降。Peng等(2004)发现,水稻生长季节的最低温度每上升1°C,其产量会下降10%。在俄罗斯和亚洲其他发展中国家,目前的农业生产已不能满足逐渐增长的粮食需求,气候变化可能使之更加困难(Izrael和Sirotenko, 2003)。

4.2.5 海洋和沿海地区

近几十年来,全球变暖和亚洲北部沿海地区的海平面上升,已经影响到海冰的形成与消融、热磨损过程、永久性冻土以及河流的冰封和解冻时间(ACIA, 2005; Leont'yev, 2004)。严重干旱和无管制抽取地下水导致中国沿海平原海水入侵(Ding等, 2004)。据报道,孟加拉湾的海水在旱季沿支流渠道已经渗透到内陆100公里以上(Allison等, 2003)。

1997年和1998年的厄尔尼诺现象引发珊瑚褪色。亚洲尤其是南亚、东南亚和东亚34%以上的珊瑚礁已经在1998年消失。这一地区气候变化的破坏性影响加剧了人类对珊瑚的破坏。据报道,由于人类活动,南亚和东南亚的广袤红树林在20世纪后50年已经消失了大部分(Zafar, 2005)。不过在印度河三角洲和孟加拉国,与气候有关的造成红树林数量减少的证据仅限于淡水流量的减少和海水入侵对红树林的严重破坏(IUCN, 2003)。

4.2.6 自然生态系统

过去20年,亚洲的森林大火不断加剧和蔓延,主要原因是气温上升、降雨减少以及土

地利用的强度增加。最近的研究还显示，急剧增加的西伯利亚泥炭地火灾与人类活动的增加和正在变化的气候条件，特别是与温度升高有关。Page等 (2002) 估计，1997年至1998年的厄尔尼诺旱季期间，印度尼西亚因泥炭和植被燃烧而释放到大气层中的碳达到0.81亿~2.57亿吨。这相当于全球石化燃料燃烧年均碳排放量的13%~40%，是导致1957年监测开始以来大气二氧化碳浓度出现最大年增幅的重要因素。在过去10年间，东南亚大约300万公顷的泥炭地被烧毁，释放了30亿~50亿吨碳，泥炭燃烧释放的排放物影响到另外600万公顷的土地，再引起了10亿~20亿吨碳的排放。过去60年，由于春季降水量下降17%，地表温度上升1.5°C，蒙古森林和草原大火的发生频率和过火面积在50多年时间里已大大增加 (Erdnethuya, 2003)。

近年来，中亚和西亚地区不断加剧的干旱减缓了草原的增长，使地表裸露程度由于草木生长季节降雨量的减少而增加 (Bou-Zeid和El-Fadel, 2002)。亚洲湿地在近几十年

正日益受到气候变暖的威胁。在巴基斯坦、孟加拉国、印度和中国的大多数三角洲地区，降水减少和干旱已经导致湿地干涸和生态系统严重退化。三江平原绝大部分地区的降水在1955~1999年间以平均每年210~215毫米的速度减少，致使许多湿地干涸，湿地生态系统严重退化，而且其中许多退化过程是不可逆的 (Pan等, 2003)。

4.2.7 生物多样性

虽然证明亚洲生物多样性的丧失与气候变化有关的证据仍然有限，但近年来有报告称，由于气候变化，亚洲许多地区的大量植物和动物物种正向高纬度和高海拔地区迁徙 (Yoshio和Ishi, 2001; IUCN, 2003)。栖息地的退化和破坏已经威胁到重要而珍贵的物种，加快了亚洲生物多样性的损失 (见表4.2)。开发活动、土地退化、污染、过度捕捞、狩猎、基础设施建设、物种入侵、土地利用的变化、气候变化和淡水的过度使用导致亚洲生物多样性的丧失 (UNEP, 2002; Gopal, 2003)。

表4.2 亚洲各地区受威胁的物种数量

分类	东北亚	南亚	东南亚	中亚	南太平洋	总计
哺乳动物	175	207	455	45	119	1 001
鸟类	274	204	466	46	270	1 260
爬行动物	55	64	171	6	63	359
两栖动物	125	128	192	0	13	458
鱼类	153	110	350	19	186	818
软体动物	28	2	27	0	99	156
其他无脊椎动物	32	78	49	11	15	185
植物	541	538	1 772	4	534	3 389

资料来源：联合国环境规划署，2007。

4.2.8 人类健康

在南亚，地方病的发病率和因腹泻引起的死亡率与贫困和不卫生行为有关，而高温对细菌繁殖的影响又加剧了这一状况 (Checkley等, 2000)。在过去5年间，印度安得拉邦、奥里萨邦和其他地区都出现了穷人、老人和体

力工人 (如农村的日薪工、农业工人和人力车夫) 因热浪而死亡的事件 (Lal, 2002)。与夏季极高的温度和热浪相关的严重的健康风险在西伯利亚的城市也有出现 (Zolotov和Caliberny, 2004)。

4.3 亚洲政府采取的举措

2009年的哥本哈根会议和《哥本哈根协议》代表了亚洲各国政府最近在改善世界环境方面做出的努力。虽然《哥本哈根协议》是由包括中国、印度、南非和美国在内的五个国家起草的，但最近有55个国家向联合国承诺在协议的框架下进行减排。据《气候变化框架公约》统计，这些国家占全球能源使用量的78%（见表4.3）。

事实上，在哥本哈根会议之前，很多亚洲国家政府已做出了努力。本节对其中的一些进行描述。

4.3.1 日本

作为一个工业化国家，日本于2009年9月22日在纽约向联合国气候变化大会提交了它的温室气体减排目标：即到2020年日本将在1990年温室气体排放水平的基础上减少25%的排放。日本的目标是建立一个所有主要经济体都参与并有相似目标的公平和有效的国际框架。

此外，新任环境部长小泽锐仁计划2011年推出限额与交易，并在4年内引入生态税。生态税的收入将用于可再生能源和节能技术的开发和推广。

4.3.2 韩国

作为亚洲第四大能源消费国，韩国在哥本哈根会议之前宣布，相比2020年预计的水平，它将削减30%的温室气体排放，相当于在2005年的水平上减少4%，它还将促进环保投资和发展。这是目标最宏伟的非附件一国家之一。

韩国还计划利用财产、汽车和能源—碳税来减少温室气体的排放，促进绿色增长。另外它还将推动“限额与交易”的立法，并为10个重要的绿色技术（包括碳获取和储存、智能电网和下一代电池）提供支持。

韩国政府在2009年为绿色增长的各种措施进行了准备，并且计划付诸行动。尽管有些公司提出了他们对政策方向的忧虑，而且有许多韩国企业都是刚进入绿色产业，但韩国企业一

直大力支持政府提出的绿色增长倡议。从2010年开始，总共有640家韩国企业将开始自愿加入碳排放交易系统。

韩国政府还计划2010年上半年在首尔建立全球绿色增长研究所（GGGI），帮助各国分享他们有关气候变化的政策经验，并提高他们的全球绿色增长战略。

4.3.3 中国

一些较大的发展中国家如巴西、印度、南非、印度尼西亚和中国也向《气候变化框架公约》提交了适合本国国情的减排措施（NAMAS）。其中，中国承诺到2020年，在2005年的水平上，把单位GDP碳排放量降低40%到45%。

中国的历史累计排放量较少，人均二氧化碳碳排放量低，重点是可持续发展。中国的气候与能源政策关注能源本身的问题、气候变化的影响和中国国际声誉的影响。中国采取了多种做法，包括目标和指标、工业和设备标准、能源税以及财政奖惩。

中国目前正在向绿色经济转型，并积极参与国际新能源技术市场的竞争。作为国际关系“和平发展”政策的一部分，胡锦涛主席已将气候变化列为中国必须参与国际社会的领域之一。

在会计和金融市场得到发展以前，中国很难实施有效的国家限额和贸易体制。作为许多发展中国家的代表，中国将继续呼吁附件一国家履行在《哥本哈根协议》中的承诺，向发展中国家提供财政援助和技术转让/合作，以加强他们减排、改造以及应对气候变化的能力建设。

4.3.4 印度

印度提交给联合国的建议目标是到2020年减少20%到25%的排放强度。“基础四国”（中国、巴西、南非和印度）正作为替代的气候论坛而崛起。2010年1月四国在新德里会面，承诺提交其行动计划，以减少温室气体排放。印度也在寻求巩固他们的联盟，筹集气候变化基金，加强森林保护，并独立核查减排。

4.3.5 印度尼西亚

作为亚洲第三大温室气体排放国，印度尼西亚承诺在未来10年保护和恢复2113.5万公顷土地，到2020年通过保护和种植树木减少30%的排放量。印度尼西亚已经设定了一个降低因森林砍伐和退化造成的排放（REDD）的时间表，以期在2013年进入项目实施阶段。印度尼西亚气候政策的战略行动包括开发地热发电、提高能源效率和减少森林砍伐。

4.3.6 澳大利亚

澳大利亚政府的目标是到2020年在2000年的水平上减排25%。最近的一项研究表明，据财政部预测，澳大利亚的排放量将由2000年的5.53亿吨增加至2020年的7.74亿吨。然而，政府在2000年水平的基础上减排最少5%

的目标意味着，到2010年底该国的排放量上限将达到5.25亿吨。据澳大利亚人报（The Australian）报道，特别是考虑到人口的增长预期，为污染大户提供免费许可证的漏洞，以及拒绝考虑核能等因素，政府的目标将难以实现。

4.3.7 新西兰

新西兰政府已表示愿意支持《哥本哈根协议》，并正式向会议提交了其减排目标，即到2020年在1990年的水平上减排10%到20%。执政的国家党认为，《哥本哈根协议》是为提出一个全球应对气候变化的统一目标而迈出的积极一步。如果新西兰遵守其承诺，希望所有主要国家都设置类似的目标。

表4.3 哥本哈根协议有关的到2020年的减排目标 (单位：%)

	二氧化碳排放相对于				碳强度相对于 2005水平
	1990水平	2000水平	2005水平	2020BAU*水平	
欧盟国家	20				
挪威	40				
克罗地亚	5				
美国			17		
加拿大			17		
摩尔多瓦	25				
南非				34	
巴西				38.9	
俄罗斯	25				
日本	25				
澳大利亚		25			
新西兰	20				
韩国				30	
印度尼西亚				26	
新加坡				16	
中国					45
印度					25

注释：BAU*：商业活动在没有气候政策环境下正常运行的情况。

资料来源：联合国气候变化框架公约，2010。

亚洲环境问题为我们敲响了警钟，金融危机的阴云尚未过去，亚洲经济一体化进程

依然任重道远，我们期待着亚洲各国更有精彩的表现。

附录1

亚洲经济一体化协议进程一览表

地区	签约主体	签约对象	协议覆盖范围	签订日期	执行日期	在谈判中的	提议或在磋商中的
东北亚	中国	亚太贸易协定	货物	1975.7.31	1976.6.17		
		泰国	—		2003.9.30		
		中国香港	货物与服务	2003.6.29	2004.1.1		
		东盟 (货物)	货物	2004.11.29	2005.7.1		
		东盟 (服务)	货物	2007.1.14	2007.7.1		
		中国澳门	货物与服务	2003.10.17	2004.1.1		
		智利	货物	2005.11.18	2006.10.1		
		巴基斯坦	货物	2006.11.24	2007.7.1		
		新西兰	货物与服务	2008.4.7	2008.10.1		
		新加坡	货物与服务	2008.10.23	2009.1.1		
		秘鲁	—	2009.4.28			
		南部非洲关税同盟	—			2004.6.28	
		海湾合作委员会	—			2005.4.23	
		澳大利亚	—			2005.5.23	
		冰岛	—			2006.4.12	
		挪威	货物与服务			2009.5.31	
		哥斯达黎加	—			2009.1.21	
		韩国-日本	—				2002.11.30
		印度	—				2003.6.23
		韩国	—				2006.3.22
		上海合作组织	—				2003.9.23
		南非	—				2004.6.29
		东盟+3	—				2004.11.29
		东盟+6	—				2005.12.14
		瑞士	—				2009.11.30
	中国香港	中国大陆	货物与服务	2003.6.29	2004.1.1		

地区	签约主体	签约对象	协议覆盖范围	签订日期	执行日期	在谈判中的	提议或在磋商中的
		新西兰	—			2001.6.30	
	韩国	亚太贸易协定	货物	1975.7.31	1976.6.17		
		智利	货物与服务	2003.2.15	2004.4.1		
		新加坡	货物与服务	2005.8.4	2006.3.2		
		欧洲自由贸易联盟	货物与服务	2005.12.15	2006.9.1		
		东盟 (货物)	货物	2006.8.24	2007.6.1		
		美国	货物与服务	2007.6.30			
		东盟 (服务)	服务	2007.11.21	2009.5.1		
		印度	货物与服务	2009.8.7	2010.1.1		
		欧盟	货物与服务	2009.10.15			
		日本	—			2003.11.30	
		加拿大	—			2005.7.28	
		墨西哥	—			2006.1.31	
		新西兰	—			2008.9.29	
		澳大利亚	—			2008.10.1	
		海湾合作委员会	—			2009.3.9	
		秘鲁	—			2009.3.20	
		哥伦比亚	—			2009.12.7	
		日本-中国	—				2002.11.30
		泰国	—				2003.8.23
		马来西亚	—				2004.7.31
		南方共同市场	—				2004.11.16
		东盟+3	—				2004.11.29
		南非	—				2005.6.29
		东盟+6	—				2005.12.14
		中国大陆	—				2006.3.22
		俄罗斯	—				2007.10
		土耳其	—				2008.6
	日本	新加坡	货物与服务	2002.1.13	2002.11.30		
		墨西哥	货物与服务	2004.9.17	2005.4.1		
		马来西亚	货物与服务	2005.12.13	2006.7.13		
		菲律宾	货物与服务	2006.9.9	2008.12.11		
		智利	货物与服务	2007.3.27	2007.9.3		
		泰国	货物与服务	2007.4.3	2007.11.1		
		文莱	—	2007.6.18	2008.7.31		
		印度尼西亚	货物与服务	2007.8.20	2008.7.1		
		东盟	货物	2008.4.14	2008.12.1		
		越南	货物与服务	2008.12.25	2009.10.1		
		瑞士	货物与服务	2009.2.19	2009.9.1		
		韩国	—			2003.11.30	
		海湾合作委员会	—			2006.9.21	

地区	签约主体	签约对象	协议覆盖范围	签订日期	执行日期	在谈判中的	提议或在磋商中的
		印度	—			2007.1.31	
		澳大利亚	—			2007.4.23	
		秘鲁	—			2009.5.25	
		中国大陆-韩国	—				2002.11.30
		东盟+3	—				2004.11.29
		加拿大	—				2005.1.19
		东盟+6	—				2005.12.14
	中国台北	巴拿马	货物与服务	2003.8.21	2004.1.1		
		危地马拉	—	2005.9.22	2006.7.1		
		尼加拉瓜	货物与服务	2006.6.23	2008.1.1		
		萨尔瓦多-洪都拉斯	—	2007.5.7	2008.7.30		
		巴拉圭	—			2004.8.1	
		多米尼加	—			2006.10.27	
		美国	—				2001.11.30
东南亚	东盟	东盟自由贸易协定	货物	1992.1.28	1993.1.1		
		东盟-中国大陆(货物)	货物	2004.11.29	2005.7.1		
		东盟-韩国(货物)	货物	2006.8.24	2007.6.1		
		东盟-中国大陆(服务)	服务	2007.1.14	2007.7.1		
		东盟-韩国(服务)	服务	2007.11.21	2009.5.1		
		东盟-日本	货物	2008.4.14	2008.12.1		
		东盟-澳大利亚-新西兰	货物	2009.2.27	2010.1.1		
		东盟-印度	—	2009.8.13	2010.1.1		
		东盟-欧盟	—			2007.5.5	
		东盟+3	—				2004.11.29
		东盟+6	—				2005.12.14
	文莱	东盟自由贸易协定	货物	1992.1.28	1993.1.1		
		东盟-中国大陆(货物)	货物	2004.11.29	2005.7.1		
		泛太平洋战略经济伙伴关系协定	—	2005.7.18	2006.5.28		
		东盟-韩国(货物)	货物	2006.8.24	2007.6.1		
		东盟-中国大陆(服务)	服务	2007.1.14	2007.7.1		
		日本	—	2007.6.18	2008.7.31		
		东盟-韩国(服务)	服务	2007.11.21	2009.5.1		
		东盟-日本	货物	2008.4.14	2008.12.1		
		东盟-澳大利亚-新西兰	货物	2009.2.27	2010.1.1		
		东盟-印度	—	2009.8.13	2010.1.1		
		东盟-欧盟	—			2007.5.5	
		东盟+3	—				2004.11.29
		东盟+6	—				2005.12.14

地区	签约主体	签约对象	协议覆盖范围	签订日期	执行日期	在谈判中的	提议或在磋商中的
		美国	—				2002.12.16
		巴基斯坦	—				2007.7.31
	柬埔寨	东盟自由贸易协定	货物	1992.1.28	1993.1.1		
		东盟-中国大陆(货物)	货物	2004.11.29	2005.7.1		
		东盟-韩国(货物)	货物	2006.8.24	2007.6.1		
		东盟-中国大陆(服务)	服务	2007.1.14	2007.7.1		
		东盟-韩国(服务)	服务	2007.11.21	2009.5.1		
		东盟-日本	货物	2008.4.14	2008.12.1		
		东盟-澳大利亚-新西兰	货物	2009.2.27	2010.1.1		
		东盟-印度	—	2009.8.13	2010.1.1		
		东盟-欧盟	—			2007.5.5	
		东盟+3	—				2004.11.29
		东盟+6	—				2005.12.14
	印度尼西亚	东盟自由贸易协定	货物	1992.1.28	1993.1.1		
		东盟-中国大陆(货物)	货物	2004.11.29	2005.7.1		
		东盟-中国大陆(服务)	服务	2007.1.14	2007.7.1		
		东盟-韩国(货物)	货物	2006.8.24	2007.6.1		
		日本	货物与服务	2007.8.20	2008.7.1		
		东盟-中国大陆(服务)	服务	2007.11.21	2009.5.1		
		东盟-日本	货物	2008.4.14	2008.12.1		
		东盟-澳大利亚-新西兰	货物	2009.2.27	2010.1.1		
		东盟-印度	—	2009.8.13	2010.1.1		
		伊斯兰八国集团	—	2006.5.13			
		发展中国家全球贸易优惠制	货物	1988.4.13	1989.4.19		
		巴基斯坦	—			2005.11.24	
		东盟-欧盟	—			2007.5.5	
		美国	—				1996.11.30
		东盟+3	—				2004.11.29
		印度	—				2005.8.8
		欧洲自由贸易联盟	—				2005.11.29
		东盟+6	—				2005.12.14
		澳大利亚	—				2007.7.31
	老挝	亚太贸易协定	货物	1975.7.31	1976.6.17		
		泰国	—		1991.6.20		
		东盟自由贸易协定	货物	1992.1.28	1993.1.1		
		东盟-中国大陆(货物)	货物	2004.11.29	2005.7.1		
		东盟-韩国(货物)	货物	2006.8.24	2007.6.1		
		东盟-中国大陆(服务)	服务	2007.1.14	2007.7.1		

地区	签约主体	签约对象	协议覆盖范围	签订日期	执行日期	在谈判中的	提议或在磋商中的
		东盟-韩国(服务)	服务	2007.11.21	2009.5.1		
		东盟-日本	货物	2008.4.14	2008.12.1		
		东盟-澳大利亚-新西兰	货物	2009.2.27	2010.1.1		
		东盟-印度	—	2009.8.13	2010.1.1		
		东盟-欧盟	—			2007.5.5	
		东盟+3	—				2004.11.29
		东盟+6	—				2005.12.14
	马来西亚	发展中国家全球贸易优惠制	货物	1988.4.13	1989.4.19		
		东盟自由贸易协定	货物	1992.1.28	1993.1.1		
		东盟-中国大陆(货物)	货物	2004.11.29	2005.7.1		
		日本	货物与服务	2005.12.13	2006.7.13		
		东盟-韩国(货物)	货物	2006.8.24	2007.6.1		
		东盟-中国大陆(服务)	服务	2007.1.14	2007.7.1		
		巴基斯坦	货物与服务	2007.11.8	2008.1.1		
		东盟-韩国(服务)	服务	2007.11.21	2009.5.1		
		东盟-日本	货物	2008.4.14	2008.12.1		
		东盟-澳大利亚-新西兰	货物	2009.2.27	2010.1.1		
		东盟-印度	—	2009.8.13	2010.1.1		
		新西兰	—	2009.10.26			
		伊斯兰发展中国家八国集团	—	2006.5.13			
		伊斯兰会议组织贸易优惠制	—			2004.3.31	
		东盟-欧盟	—			2007.5.5	
		澳大利亚	—			2005.5.19	
		美国	—			2006.6.12	
		智利	—			2007.6.5	
		印度	—			2007.12.31	
		韩国	—				2004.7.31
		东盟+3	—				2004.11.29
		东盟+6	—				2005.12.14
	缅甸	发展中国家全球贸易优惠制	货物	1988.4.13	1989.4.19		
		东盟自由贸易协定	货物	1992.1.28	1993.1.1		
		东盟-中国大陆(货物)	货物	2004.11.29	2005.7.1		
		东盟-韩国(货物)	货物	2006.8.24	2007.6.1		
		东盟-中国大陆(服务)	服务	2007.1.14	2007.7.1		
		东盟-韩国(服务)	服务	2007.11.21	2009.5.1		
		东盟-日本	货物	2008.4.14	2008.12.1		

地区	签约主体	签约对象	协议覆盖范围	签订日期	执行日期	在谈判中的	提议或在磋商中的
		东盟-澳大利亚-新西兰	—	2009.2.27	2010.1.1		
		东盟-印度	—	2009.8.13	2010.1.1		
		东盟-欧盟	—			2007.5.5	
		孟加拉湾多部门技术经济合作计划	货物			2004.9.7	
		东盟+3	—				2004.11.29
		东盟+6	—				2005.12.14
	菲律宾	贸易谈判议定书	货物	1971.12.8	1973.2.11		
		东盟自由贸易协定	货物	1992.1.28	1993.1.1		
		东盟-中国大陆(货物)	货物	2004.11.29	2005.7.1		
		东盟-中国大陆(服务)	服务	2007.1.14	2007.7.1		
		东盟-韩国(货物)	货物	2006.8.24	2007.6.1		
		日本	货物与服务	2006.9.9	2008.12.11		
		东盟-韩国(服务)	服务	2007.11.21	2009.5.1		
		东盟-日本	—	2008.4.14	2008.12.1		
		东盟-澳大利亚-新西兰	—	2009.2.27	2010.1.1		
		东盟-印度	—	2009.8.13	2010.1.1		
		美国	—			1988.11.30	
		东盟-欧盟	—			2007.5.5	
		巴基斯坦	—				2004.4.1
		东盟+3	—				2004.11.29
		东盟+6	—				2005.12.14
	新加坡	东盟自由贸易协定	货物	1992.1.28	1993.1.1		
		东盟-中国大陆(货物)	货物	2004.11.29	2005.7.1		
		东盟-韩国(货物)	货物	2006.8.24	2007.6.1		
		东盟-中国大陆(服务)	服务	2007.1.14	2007.7.1		
		东盟-韩国(服务)	服务	2007.11.21	2009.5.1		
		东盟-日本	货物	2008.4.14	2008.12.1		
		东盟-澳大利亚-新西兰	货物	2009.2.27	2010.1.1		
		东盟-印度	货物	2009.8.13	2010.1.1		
		新西兰	货物与服务	2000.11.14	2001.1.1		
		日本	货物与服务	2002.1.13	2002.11.30		
		欧洲自由贸易联盟	货物与服务	2002.2.26	2003.1.1		
		澳大利亚	货物与服务	2003.2.17	2003.7.28		
		美国	货物与服务	2003.5.6	2004.1.1		
		约旦	货物与服务	2004.5.16	2005.8.22		
		印度	货物与服务	2005.6.29	2005.8.1		
		泛太平洋战略经济伙伴关系协定	货物与服务	2005.7.18	2006.5.28		

地区	签约主体	签约对象	协议覆盖范围	签订日期	执行日期	在谈判中的	提议或在磋商中的
		韩国	货物与服务	2005.8.4	2006.3.2		
		巴拿马	货物与服务	2006.3.1	2006.7.24		
		秘鲁	货物与服务	2008.5.28	2009.8.1		
		中国大陆	货物与服务	2008.10.23	2009.1.1		
		巴林岛	—	2008.12.15			
		海湾合作委员会	—	2008.12.15			
		墨西哥	—			2000.6.30	
		加拿大	—			2001.10.21	
		埃及	—			2006.10.31	
		卡塔尔	—			2004.12.22	
		科威特	—			2005.1.17	
		巴基斯坦	—			2005.8.24	
		东盟-欧盟	—			2007.5.5	
		乌克兰	—			2007.5.7	
		哥斯达黎加	—			2009.4.22	
		斯里兰卡	—				2003.8.29
		东盟+3	—				2004.11.29
		东盟+6	—				2005.12.14
		阿联酋	—				2005.3.11
		欧盟	—				2009.12.22
	泰国	东盟自由贸易协定	货物	1992.1.28	1993.1.1		
		澳大利亚	货物与服务	2004.7.5	2005.1.1		
		东盟-中国大陆 (货物)	货物	2004.11.29	2005.7.1		
		新西兰	货物与服务	2005.4.19	2005.7.1		
		东盟-韩国 (货物)	货物	2006.8.24	2007.6.1		
		东盟-中国大陆 (服务)	服务	2007.1.14	2007.7.1		
		日本	货物与服务	2007.4.3	2007.11.1		
		东盟-韩国 (服务)	服务	2007.11.21	2009.5.1		
		东盟-日本	货物	2008.4.14	2008.12.1		
		东盟-澳大利亚-新西兰	—	2009.2.27	2010.1.1		
		东盟-印度	—	2009.8.13	2010.1.1		
		老挝	货物		1991.6.20		
		中国大陆	—		2003.9.30		
		巴林岛	—			2002.12.29	
		印度	—			2003.11.30	
		孟加拉湾多部门技术经济合作计划	—			2004.9.7	
		秘鲁	—			2004.1.29	
		美国	—			2004.5.31	
		欧洲自由贸易联盟	—			2005.10.15	
		东盟-欧盟	—			2007.5.5	

地区	签约主体	签约对象	协议覆盖范围	签订日期	执行日期	在谈判中的	提议或在磋商中的
		韩国	—				2003.8.23
		巴基斯坦	—				2004.3.31
		东盟+3	—				2004.11.29
		东盟+6	—				2005.12.14
		智利	—				2006.3.10
		南方共同市场	—				2006.3.11
	越南	东盟自由贸易协定	货物	1992.1.28	1993.1.1		
		东盟-中国大陆 (货物)	货物	2004.11.29	2005.7.1		
		东盟-韩国 (货物)	货物	2006.8.24	2007.6.1		
		东盟-中国大陆 (服务)	服务	2007.1.14	2007.7.1		
		东盟-韩国 (服务)	服务	2007.11.21	2009.5.1		
		东盟-日本	货物	2008.4.14	2008.12.1		
		日本	货物与服务	2008.12.25	2009.10.1		
		东盟-澳大利亚-新西兰	—	2009.2.27	2010.1.1		
		东盟-印度	—	2009.8.13	2010.1.1		
		东盟-欧盟	—			2007.5.5	
		东盟+3	—				2004.11.29
		东盟+6	—				2005.12.14
澳洲	澳大利亚	南太平洋区域贸易经济合作协定	货物	1980.7.14	1981.1.1		
		新西兰	货物	1982.12.14	1983.1.1		
		新西兰	服务	1988.8.18	1989.1.1		
		巴布亚新几内亚 (巴澳经贸协议I)	货物	1976.11.6	1977.2.1		
		巴布亚新几内亚 (巴澳经贸协议II)	货物与服务	1991.2.21	1991.9.20		
		新加坡	货物与服务	2003.2.17	2003.7.28		
		美国	货物与服务	2004.5.18	2005.1.1		
		智利	货物与服务	2008.7.30	2009.3.6		
		泰国	货物与服务	2004.7.5	2005.1.1		
		新西兰-东盟	货物	2009.2.27	2010.1.1		
		阿联酋	—			2005.3.16	
		马来西亚	—			2005.5.19	
		中国大陆	—			2005.5.23	
		日本	—			2007.4.23	
		海湾合作委员会	—			2007.7.30	
		韩国	—			2008.10.1	
		墨西哥	—				2006.1.1
		东盟+6	—				2005.12.14
		印度	—				2007.7.31
		印度尼西亚	—				2007.7.31

地区	签约主体	签约对象	协议覆盖范围	签订日期	执行日期	在谈判中的	提议或在磋商中的
		哥伦比亚	—				2009.12.7
	新西兰	南太平洋区域贸易经济合作协定	货物	1980.7.14	1981.1.1		
		澳大利亚	货物	1982.12.14	1983.1.1		
		澳大利亚	服务	1988.8.18	1989.1.1		
		新加坡	货物与服务	2000.11.14	2001.1.1		
		泰国	货物与服务	2005.4.19	2005.7.1		
		泛太平洋战略经济伙伴关系协定	货物与服务	2005.7.18	2006.5.28		
		中国大陆	货物与服务	2008.4.7	2008.10.1		
		澳大利亚-东盟	—	2009.2.27	2010.1.1		
		马来西亚	—	2009.10.26			
		中国香港	—			2001.6.30	
		海湾合作委员会	—			2007.6.30	
		韩国	—			2008.9.29	
		墨西哥	—				2002.10.23
		东盟+6	—				2005.12.14
		印度	—				2007.4.30
		非洲、加勒比及太平洋国家与欧盟经济合作伙伴协定下太平洋地区协定	—				2009.6.17
	巴布亚新几内亚	南太平洋区域贸易经济合作协定	货物	1980.7.14	1981.1.1		
		澳大利亚 (巴澳经贸协议I)	货物	1976.11.6	1977.2.1		
		澳大利亚 (巴澳经贸协议II)	货物与服务	1991.2.21	1991.9.20		
		美拉尼西亚国家集团	货物	1993.7.22	1994.1.1		
		太平洋岛国贸易协定	货物	2001.8.18	2003.4.13		
		非洲、加勒比及太平洋国家与欧盟经济合作伙伴协定下太平洋地区协定	—			2004.9.10	
		非洲、加勒比及太平洋国家与欧盟经济合作伙伴协定下太平洋地区协定	—				2009.6.17
南亚	阿富汗	南亚自由贸易区	货物	2004.1.6	2006.1.1		
		经济合作组织	—	2003.7.17			
		印度	—	2003.3.6			
		巴基斯坦	—				2005.1.31

地区	签约主体	签约对象	协议覆盖范围	签订日期	执行日期	在谈判中的	提议或在磋商中的
	印度	亚太贸易协定	货物	1975.7.31	1976.6.17		
		发展中国家全球贸易优惠制	货物	1988.4.13	1989.4.19		
		尼泊尔	—	1991.12.6	2002.3.6		
		南亚特惠贸易协定	货物	1993.4.11	1995.12.7		
		斯里兰卡	货物	1998.12.28	2001.12.15		
		阿富汗	货物	2003.3.6			
		南亚自由贸易区	货物	2004.1.6	2006.1.1		
		南方共同市场	—	2004.1.25	2009.6.1		
		新加坡	货物与服务	2005.6.29	2005.8.1		
		智利	货物	2006.3.8	2007.9.11		
		不丹	货物	2006.7.28	2006.7.29		
		韩国	—	2009.8.7	2010.1.1		
		东盟	—	2009.8.13	2010.1.1		
		埃及	—			2002.9.30	
		泰国	—			2003.11.30	
		南部非洲关税同盟	—			2004.9.7	
		孟加拉湾多部门技术经济合作计划	—			2004.9.7	
		毛里求斯	—			2005.8.8	
		海湾合作委员会	—			2006.3.22	
		日本	—			2007.1.31	
		欧盟	—			2007.6.28	
		马来西亚	—			2007.12.31	
		欧洲自由贸易联盟	—			2008.1.26	
		欧盟	—			2007.6.8	
		中国大陆	—				2003.6.23
		哥伦比亚	—				2003.11.30
		乌拉圭	—				2003.11.30
		委内瑞拉	—				2003.11.30
		以色列	—				2004.12.8
		巴基斯坦	—				2005.2
		印度尼西亚	—				2005.8.8
		东盟+6	—				2005.12.14
		俄罗斯	—				2006.2.6
		新西兰	—				2007.4.30
		澳大利亚	—				2007.7.31
		土耳其	—				2009.9.8
		加拿大	—				2009.1.21
	约旦	泛阿拉伯自由贸易区	货物	1997.2.19	1998.1.1		
		欧盟	货物	1997.11.24	2002.5.1		

地区	签约主体	签约对象	协议覆盖范围	签订日期	执行日期	在谈判中的	提议或在磋商中的
		美国	货物与服务	2000.10.24	2001.12.17		
		欧洲自由贸易联盟	货物	2001.6.21	2002.1.1		
		新加坡	货物与服务	2004.5.16	2005.8.22		
		加拿大	—	2009.6.28			
	尼泊尔	印度-尼泊尔	—	1991.12.06	2002.3.6		
		南亚自由贸易区	货物	1993.4.11	1995.12.7		
		南亚自由贸易区	货物	2004.1.6	2006.1.1		
		孟加拉湾多部门技术经济合作计划	货物			2004.9.7	
		巴基斯坦	—				2009.6.29
	巴基斯坦	贸易谈判议定书	货物	1971.12.8	1973.2.11		
		发展中国家全球贸易优惠制	货物	1988.4.13	1989.4.19		
		南亚特惠贸易协定	货物	1993.4.11	1995.12.7		
		马来西亚	货物与服务	2007.11.8	2008.1.1		
		伊朗	—	2004.3.4	2006.9.1		
		毛里求斯	—	2007.7.30	2007.11.30		
		斯里兰卡	货物	2002.8.1	2005.6.12		
		中国大陆	货物	2005.4.5	2007.7.1		
		南亚自由贸易区	货物	2004.1.6	2006.1.1		
		经济合作组织	货物		1992.2.17		
		伊斯兰发展中国家八国集团	—	2006.5.13			
		伊斯兰会议组织贸易优惠制	—			2004.3.31	
		土耳其	—			2004.5.25	
		海湾合作委员会	—			2004.8.24	
		印度尼西亚	—			2005.11.24	
		南方共同市场	—			2005.7.11	
		孟加拉国	—			2003.11.16	
		摩洛哥	—			2004.11.30	
		新加坡	—			2005.8.24	
		阿富汗	—				2005.1.31
		文莱	—				2007.7.31
		欧盟	—				2009.6.17
		约旦	—				2006.6.26
		哈萨克斯坦	—				2003.11.30
		尼泊尔	—				2009.6.29
		菲律宾	—				2004.4.1
		塔吉克斯坦	—				2004.5.6
		泰国	—				2004.3.31

地区	签约主体	签约对象	协议覆盖范围	签订日期	执行日期	在谈判中的	提议或在磋商中的
		美国	—				2002.11.30

注释:1. “—”表示没有准确资料。

2. 数据来自于亚洲开发银行《亚洲区域一体化中心》(<http://aric.adb.org>), 另行标注的数据除外。

3. 定义范围 (货物贸易和服务贸易分别缩写成G和S), 参照世贸组织“区域贸易协定信息系统”(<http://rtais.wto.org>). G=货物贸易; S=服务贸易。

4. 协议数据来自于亚洲开发银行《亚洲区域一体化中心》和以下国家信息资源: 澳大利亚外交贸易部 (<http://www.dfat.gov.au/>); 中国大陆自由贸易协定网 (<http://fta.mofcom.gov.cn/>); 加拿大外交及国际贸易部 (<http://www.international.gc.ca>); 印度工商部 (<http://commerce.nic.in>); 日本外务省 (<http://www.mofa.go.jp>); 韩国外交通商部 (<http://www.mofat.go.kr>); 新加坡自由贸易协定网 (<http://www.fta.gov.sg/>).

5. 区域合作组织成员方

东盟自由贸易协定: 文莱, 柬埔寨, 印度尼西亚, 老挝人民民主共和国, 马来西亚, 缅甸, 菲律宾, 新加坡, 泰国, 越南;

亚太贸易协定: 孟加拉国, 印度, 老挝, 中国大陆, 韩国, 斯里兰卡;

孟加拉湾多部门技术经济合作计划: 不丹, 缅甸, 斯里兰卡, 孟加拉国, 印度, 尼泊尔, 泰国;

伊斯兰发展中国家八国集团: 孟加拉国, 马来西亚, 巴基斯坦, 埃及, 伊朗, 伊朗伊斯兰共和国, 尼日利亚, 土耳其;

经济合作组织: 阿富汗, 阿塞拜疆, 伊朗, 伊朗伊斯兰共和国, 哈萨克斯坦, 吉尔吉斯斯坦, 巴基斯坦, 塔吉克斯坦, 土耳其, 土库曼斯坦, 乌兹别克斯坦;

欧洲自由贸易联盟: 冰岛, 列支敦士登, 挪威, 瑞士;

发展中国家全球贸易优惠制: 阿尔及利亚, 阿根廷, 孟加拉国, 贝宁, 委内瑞拉, 玻利维亚, 巴西, 喀麦隆, 智利, 哥伦比亚, 古巴, 厄瓜多尔, 埃及, 前南斯拉夫马其顿共和国, 加纳, 几内亚, 圭亚那, 印度, 印度尼西亚, 伊朗, 伊拉克, 韩国, 利比亚, 马来西亚, 墨西哥, 摩洛哥, 莫桑比克, 缅甸, 尼加拉瓜, 尼日利亚, 巴基斯坦, 秘鲁, 菲律宾, 新加坡, 斯里兰卡, 苏丹, 坦桑尼亚, 泰国, 特立尼达和多巴哥, 突尼斯, 越南, 津巴布韦;

南方共同市场: 巴西, 乌拉圭, 阿根廷, 巴拉圭;

美拉尼西亚国家集团: 斐济群岛, 巴布亚新几内亚, 所罗门群岛, 瓦努阿图;

非洲、加勒比及太平洋国家与欧盟经济合作伙伴协定下太平洋地区协定: 非洲、加勒比及太平洋国家目前 (2010年) 有79个成员方。太平洋地区的国家 (库克群岛、密克罗尼西亚联邦、斐济、基里巴斯、马绍尔群岛共和国、瑙鲁、纽埃、帕劳、巴布亚新几内亚、萨摩亚群岛、所罗门群岛、汤加、图瓦卢和瓦努阿图) 与欧盟达成经贸关系协定;

太平洋更紧密经贸关系协议: 澳大利亚, 斐济群岛, 马尔代夫, 密克罗尼西亚, 新西兰, 帕劳群岛, 萨摩亚群岛, 汤加, 瓦努阿图, 库克群岛, 基里巴斯, 马绍尔群岛, 瑙鲁, 纽埃, 巴布亚新几内亚, 所罗门群岛, 图瓦卢;

泛阿拉伯自由贸易区: 巴林, 埃及, 伊拉克, 约旦, 科威特, 黎巴嫩, 利比亚, 摩洛哥, 阿曼, 卡塔尔, 沙特阿拉伯, 苏丹, 叙利亚共和国, 北非的共和国, 阿拉伯联合酋长国, 也门;

太平洋岛国贸易协定: 库克群岛, 斐济群岛, 密克罗尼西亚联邦, 基里巴斯, 瑙鲁, 纽埃, 巴布亚新几内亚, 萨摩亚群岛, 所罗门群岛, 汤加, 图瓦卢 (2008), 瓦努阿图 (2005);

贸易谈判议定书: 孟加拉国, 巴西, 智利, 埃及, 以色列, 韩国, 墨西哥, 巴基斯坦, 巴拉圭, 秘

鲁，菲律宾，塞尔维亚，突尼斯，土耳其，乌拉圭；

南部非洲关税同盟：博茨瓦纳，莱索托，纳米比亚，南非，斯威士兰；

南亚自由贸易区：孟加拉国，印度，斯里兰卡，不丹，马尔代夫；

南亚特惠贸易协定：孟加拉国，不丹，印度，马尔代夫，尼泊尔，巴基斯坦，斯里兰卡；

上海合作组织：中国大陆，吉尔吉斯斯坦，塔吉克斯坦，哈萨克斯坦，俄罗斯联邦，乌兹别克斯坦；

南太平洋区域贸易经济合作协定：斐济群岛，马绍尔群岛，瑙鲁，纽埃，巴布亚新几内亚，所罗门群岛，图瓦卢，库克群岛，基里巴斯，密克罗尼西亚，新西兰，帕劳群岛，萨摩亚群岛，汤加，瓦努阿图；

泛太平洋战略经济伙伴关系协定：文莱，智利，新西兰，新加坡；

伊斯兰会议组织贸易优惠制：巴林，喀麦隆，几内亚，约旦，阿拉伯利比亚民众国，巴基斯坦，阿拉伯叙利亚共和国，土耳其，阿拉伯联合酋长国，孟加拉国，埃及，伊朗，黎巴嫩，伊斯兰共和国，塞内加尔，突尼斯，乌干达。

附录2

亚洲自由贸易协定数量统计

年份	提议中的	正在协商中的		已达成协定的		总数
		已签署/正在协商框架协议	协商中	已签署	已生效	
1975	0	0	0	1	0	1
1976	0	0	0	0	1	1
1980	0	0	0	1	1	2
1981	0	0	0	0	2	2
1982	0	0	0	1	2	3
1983	0	0	0	1	3	4
1989	1	0	0	1	3	5
1991	1	0	0	2	5	8
1992	1	0	0	6	5	12
1993	1	0	0	5	9	15
1994	1	0	0	9	11	21
1995	1	0	0	16	14	31
1996	1	0	0	19	19	39
1997	2	0	0	21	20	43
1998	2	0	0	20	23	45
1999	4	0	1	20	24	49
2000	3	0	6	20	25	54
2001	2	0	8	19	28	57
2002	8	2	8	20	31	69
2003	18	4	10	27	35	94
2004	33	14	16	29	42	134
2005	46	18	29	29	50	172
2006	52	18	37	25	63	195
2007	49	18	42	28	69	206
2008	46	16	42	27	79	210
2009	49	16	44	27	85	221

年份	提议中的	正在协商中的		已达成协定的		总数
		已签署/正在协商框架协议	协商中	已签署	已生效	
2010	49	16	44	24	88	221

注释：1. 自由贸易协定依当前状态分类进行累计统计，截止到2010年1月。

2. 提议中的：指涉及的各方正在考虑形成一个自由贸易协定，并为此成立了联合小组，开展可行性研究以确定各方达成自由贸易协定的希求性。

3. 已签署/正在协商框架协议：指涉及的各方已开始就一项框架性协定（FA）的内容进行磋商，并拟以此框架指引今后的磋商。

4. 协商中：指涉及的各方在没有一个框架性协定（FA）的前提下直接启动了磋商。

5. 已签署：指有关各方已完成磋商并签署了自由贸易协定。部分协定将履行（国内）立法或行政批准程序。

6. 已生效的：指有关贸易协定的条款已开始生效，例如，已开始执行关税减让等。

参考文献

- ACIA (Arctic Climate Impact Assessment) (2005). *Impacts of a Warming Arctic: Arctic Climate Impact Assessment*. Cambridge: Cambridge University Press.
- ACMECS (Ayeyawady-Chao Phraya-Mekong Economic Cooperation Strategy) (2009a). *Report of the ACMECS Senior Officials' Meeting*. ACMECS SOM, October 6th 2009, Bangkok, Thailand.
- ACMECS (Ayeyawady-Chao Phraya-Mekong Economic Cooperation Strategy) (2009b). *Status Report on Trade and Investment*. ACMECS SOM, October 6, Bangkok, Thailand.
- ADB (Asian Development Bank) (2009a). *Understanding and Responding to Climate Change in Developing Asia*. Manila: Asian Development Bank.
- ADB (Asian Development Bank) (2009b). *Mekong Ministers Meeting to Review Subregional Cooperation Plan Amid Financial Crisis*. Manila: Asian Development Bank.
- ADB and UNCTAD (2008). *Report on the South Asian Integration Process*. Manila: Asian Development Bank.
- AIACC (2006). *Climate Change Vulnerability and Adaptation in the Livestock Sector of Mongolia*. A Final Report Submitted to Assessments of Impacts and Adaptations to Climate Change (AIACC) Project No. AS06.
- Allison, M.A., S.R. Kham, S.L. Goodbred Jr., and S.A. Kuehl (2003). "Stratigraphic Evolution of the Late Holocene Ganges-Brahmaputra Lower Delta Delta Plain," *Sedimentary Geology*. 155, 317-342.
- Aminian, Nathalie, K.C. Fung, Hitomi Iizaka, and Alan Siu (2008). "Trade in Components and Parts and Foreign Direct Investment in East Asia," *Emerging Trade Issues for Developing Countries in the Asia-Pacific Region*. United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (UNESCAP), Studies in Trade and Investment 64, United Nations Publication, Chapter III: 45-74.
- Antras, Pol (2005). "Incomplete Contracts and the Product Cycle," *American Economic Review*. 95(4):1054-73.
- APEC (2009a). "Further Analytical Study on the Likely Impact of FTAAP," tabled at CSOM.
- APEC (2009b). "The Trans-Pacific Strategic Economic Partnership (TPP): A Potential Building Block Towards a FTAAP – Presentation," tabled at CSOM.
- ASEAN (Association of Southeast Asia Nations) (2009a). *Vietnam – Laos Relations*. http://asean2010.vn/asean_en/news/5/2DA7BA/Vietnam-Laos-Relations
- ASEAN (Association of Southeast Asia Nations) (2009b). *Vietnam – Cambodia Relations*. http://asean2010.vn/asean_en/news/5/2DA7B8/Vietnam-Cambodia-Relations

- Baldwin, Richard E., (2006). "Multilateralising Regionalism: Spaghetti Bowls as Building Blocs on the Path to Global Free Trade," *World Economy*, 29(11): 1451-1518.
- Bandara, J.S., and W.Yu (2003). "How desirable is the South Asian Free Trade Area? A Quantitative Assessment," *World Economy*, 26(9): 1293-1323
- Baysan, T., A. Panagariya, and N. Pitigala (2006). "Preferential Trading Arrangement in South Asia," World Bank Policy Research Working Paper: 3813
- Bhadra, B. (2002). "Regional Cooperation for Sustainable Development of Hindu Kush Himalaya Region: Opportunities and Challenges," Paper Presented at the Alpine Experience—An Approach for Other Mountain Regions, Berchtesgaden.
- Blanchard, O.J. and D. Quah, (1989). "The Dynamic Effects of Aggregate Demand and Supply Disturbances," *American Economic Review*, 79: 655-673.
- Bou-Zeid, E. and M. El-Fadel (2002). "Climate Change and Water Resources in Lebanon and the Middle East," *J. Water Res. Pl.-ASCE*, 128: 343-355.
- Branstetter, L., R. Fisman and F. Foley (2006). "Do Stronger Intellectual Property Rights Increase International Technology Transfer? Empirical Evidence from U.S. Firm-Level Data," *Quarterly Journal of Economics*, 121: 321-349.
- Branstetter, L. and N. Lardy (2006). "China's Embrace of Globalization," NBER Working Paper No. 12373.
- Chantasawat, Busakorn, K.C. Fung, Hitomi Iizaka, and Alan Siu (2008a). "Multinational Enterprises in China, East Asia, Latin America and Eastern Europe: Moving Out or Moving In?" *Journal of Chinese Economic and Foreign Trade Studies*, Vol. 1 No.2: 122-135.
- Chantasawat, Busakorn, K.C. Fung, Hitomi Iizaka, and Alan Siu (2008b). "Foreign Direct Investment in East Asia," in *Policy Reforms and Chinese Markets: Progress and Challenges*, eds. by Belton M. Fleisher, Nicholas C. Hope, Anita Alves Pena, and Dennis Tao Yang, Cheltenham, UK and Massachusetts, US: Edward Elgar Publishing.
- Checkley, W., L.D. Epstein, R.H. Gilman, D. Figueroa, R. Cama, J.A. Patz, and R.E. Black (2000). "Effects of El Niño and Ambient Temperature on Hospital Admissions for Diarrhoeal Diseases in Peruvian Children," *Lancet*, 35: 442-450.
- Chou, Win Lin and Kar-yiu Wong (2001). "Economic Growth and International Trade: The Case of Hong Kong," *Pacific Economic Review*, October, 6 (3): 313- 329.
- Cravino, J., Lederman, D., and Olarreaga, M. (2006). "Substitution between foreign capital in China, India, the Rest of the World and Latin America: Much Ado about Nothing?" World Bank Working Paper, World Bank, Washington, D.C.
- Das, R U (2009). "Regional Economic Integration in South Asia: Prospects and Challenges," RIS Discussion paper 157(<http://www.ris.org.in>), Delhi, India.
- De Brouwer, Gordon (1999). *Financial Integration in East Asia*. Cambridge: Cambridge University Press.
- De Grauwe, Paul, (2005). *Economics of Monetary Union*, Sixth Edition, Oxford and New York: Oxford University Press.
- Dean, Judy, K.C. Fung and Zhi Wang (2008). "How Vertically Specialized is Chinese Trade?" U.S. International Trade Commission Working Paper No. 2008-09-D, Government of the United States, Washington, D.C.
- Ding, L., B. Y. Li and S. S. Zhang (2004). "Advances in Researches on Seawater Intrusion of Coastal Area," *Marine*

- Science Bulletin*, 23: 82-87(in Chinese with an English abstract).
- Eichengreen, B. and Tong, H. (2007). "Is China's FDI Coming at the Expense of Other Countries?" *Journal of Japanese and International Economies*, Vol. 21, No.2: 163-90.
- Erdnethuya, M. (2003). *Forest and Steppe Fires in Mongolia-potential Impacts of Climate Change, Vulnerability and Adaptation Assessment for Grassland Ecosystem and Livestock Sector in Mongolia*, Annual AIACC Project Report.
- Feenstra, R. and Hanson G. (1996). "Globalization, outsourcing and wage inequality," *American Economic Review*, 86(2): 240-245.
- Fitzharris, B.B. (1996). "The Cryosphere: Changes and Their Impacts," *Climate Change 1995: Impacts, Adaptations and Mitigation of Climate Change: Scientific-Technical Analyses*. Contribution of Working Group II to the Second Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change.
- Frankel, Jeffery A. and Shang-Jin Wei (1994). "Yen Bloc or Dollar Bloc? Exchange Rate Policies of the East Asian Economies," in Takatoshi Ito and Anne O. Kruger, eds., *Macroeconomic Linkage: Savings, Exchange Rate, and Capital Flows*. Chicago: University of Chicago Press: 295-329.
- Fung, K.C., Alicia Garcia-Herrero, and Alan Siu (2009). "A Comparative Empirical Examination of Outward Direct Investment from Four Asian Economies: People's Republic of China, Japan, Republic of Korea and Taipei, China," *Asian Development Review*, Vol. 26 (2).
- Fung, K.C., Hitomi Iizaka and Alan Siu (2010). "U.S., Japanese and Korean FDI and Intra-East Asian Trade," *Asian Economic Papers*, forthcoming.
- IPCC (2007). *Climate Change 2007: Synthesis Report. Contribution of Working Groups I, II and III to the Fourth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change* [Core Writing Team, R. K. Pachauri and A. Reisinger (co-eds.)]. Geneva, Switzerland: IPCC.
- Ito, Takatoshi, (ed.) (2007). *A Basket Currency for Asia*. UK: Routledge.
- Ito, Takatoshi, Satoshi Koibuchi, Kiyotaka Sato, and Junko Shimizu (2010). "Determinants of Currency Invoicing in Japanese Exports: A Firm Level Analysis," forthcoming in RIETI Discussion Paper Series, Research Institute of Economy, Trade and Industry.
- IUCN (The World Conservation Union) (2003). "Indus Delta, Pakistan: Economic Costs of Reduction in Freshwater Flows," Case Studies in Wetland Valuation No.5, Pakistan Country Office, Karachi: 6. Accessed 24.01.07.
- Izrael, Yu. A. and O. D. Sirotenko (2003). "Modeling Climate Change Impact on Agriculture of Russia," *Meteorology and Hydrology*, 6: 5-17.
- Kastner, S. and S. Kim (2007) "Why the Rush to Bilateral Free Trade Agreements in Asia: A Preliminary Analysis" Paper presented at the 2007 annual meeting of the American Political Science Association.
- Kawai, Masahiro (1987). "Optimum Currency Areas," in J. Eatwell, M. Milgate, and P. Newman, eds., *The New Palgrave: A Dictionary of Economics*. London: Macmillan Press, Ltd.: 740-743.
- Kim, Soyoung and Jong-Wha Lee (2008). "Real and Financial Integration in East Asia," ADB Working Paper Series on Regional Economic Integration, No.17, Manila: Asian Development Bank.
- Kim, Soyoung Kim, Jong Wha Lee, and Cyn-young Park (2009). "Emerging Asia: Decoupling or Recoupling" ADB Working Paper Series on Regional Economic Integration No. 31, Manila: Asian Development Bank.
- Lal, M. (2002). *Global Climate Change: India's Monsoon and Its Variability*. Final Report Under Country Studies

- Vulnerability and Adaptation Work Assignment with Stratus Consulting's Contract of the U.S. Environmental Protection Agency: 58.
- Lee, H.-H. and J. Hur (2009). "Trade Creation in the APEC Region: Measurement of the Magnitude of and Changes in Intra-regional Trade since APEC's Inception," APEC Policy Support Unit.
- Lee, K.T and D.R. Yoon (2007). "A Roadmap for East Asian Monetary Integration: The necessary Step," KIEP Working paper 07-04, Korea Institute for International Economic Policy.
- Leont'yev, I.O. (2004). "Coastal Profile Modeling Along the Russian Arctic Coast," *Coast. Eng.*, 51: 779-794.
- Liu, Y.B. and Y.N. Chen (2006). "Impact of Population Growth and Land-use Change on Water Resources and Ecosystems of the Arid Tarim River Basin in Western China," *Int. J. Sust. Dev. World*, 13: 295-305.
- Long, Ngo Van and Kar-riu Wong (1997). "Endogenous Growth and International Trade: A Survey," in Bjarne S. Jensen and Kar-riu Wong (eds.), *Dynamics, Economic Growth and International Trade*. Ann Arbor: University of Michigan Press, 1997: 11-74
- Meier, M., (1998). "Land Ice on Earth: A Beginning of a Global Synthesis," Unpublished Transcript of the 1998 Walter B. Langbein Memorial Lecture, American Geophysical Union Spring Meeting-26 May 1998, Boston, MA.
- Mercereau, B. (2005). "FDI Flows to Asia: Did the Dragon Crowd Out the Tigers?" IMF Working Paper, Washington, D.C.: IMF.
- Meshcherskaya, A.V. and V.G. Blazhevich (1990). "Catalogues of Temperature-humidity Characteristics with the Account Being Taken, Distribution Over Economic Regions of the Principal Grain-growing Zone of the USSR (1891-1983)," *Gidrom-eteoizdat*, 3.
- MPI (Ministry of Planning and Investment) (2009). *Vietnamese, Cambodian PMs to Chair Investment Promotion Meeting*. Hanoi, Vietnam. http://www.mpi.gov.vn/portal/page/portal/mpi_en/32343?p_page_id=418719&pers_id=417332&folder_id=&item_id=7982419&p_details=1
- NASSCOM. Various years. *The IT-BPO Sector in India: Strategic Review*. Delhi: NASSCOM.
- National Bureau of Statistics (2008). *China Statistics Yearbook*, Beijing.
- Ogawa, Eiji and Junko Shimizu (2006). "AMU Deviation Indicators for Coordinated Exchange Rate Policies in East Asia and their Relationships with Effective Exchange Rates," *World Economy*, 29 (12): 1691-1708.
- Page, S.E., F. Siegert, J.O. Rieley, H.D.V. Boehm, and A. Jaya (2002). "The Amount of Carbon Released from Peat and Forest Fires in Indonesia During 1997," *Nature*, 420: 61-65.
- Pan, X.L., W. Deng and D.Y. Zhang (2003). "Classification of Hydrological Landscapes of Typical Wetlands in Northeast China and Their Vulnerability to Climate Change," *Research of Environmental Sciences*, 16: 14-18.
- Peng, A., E. Benni, and A. Hu (2009). *Destination: China, A Perspective on the Offshoring and Outsourcing Industry*. McKinsey & Company, January.
- Peng, S., J. Huang, J.E. Sheehy, R.E. Laza, R.M. Visperas, X. Zhong, G.S. Cen-teno, G.S. Khush, and K.G. Cassman (2004). "Rice Yields Decline with Higher Night Temperature from Global Warming," *P. Natl. Acad. Sci. USA*, 101: 9971-9975.
- Pu, J.C., T.D. Yao, N.L. Wang, Z. Su, and Y.P. Shen (2004). "Fluctuations of the Glaciers on the Qinghai-Tibetan Plateau During the Past Century," *Journal of Glaciology and Geocryology*, 26: 517-522.
- Rodriguez, J. D. (2007). "SAFTA: Living in a World of Regional Trade Agreements", IMF Working Paper, WP/O7/23,

- Washington, D.C.: IMF.
- SAARC Secretariat (2006). *Agreement on SAARC Preferential Trading Arrangement*, <http://www.saarc-sec.org>
- Sato, Kiyotaka (2007). "East Asian Monetary Integration: An Empirical Assessment of the Optimum Currency Area Criteria," in Hisayuki Mitsuo, ed., *New Developments of the Exchange Rate Regimes in Developing Countries*. UK: Palgrave Macmillan, pp.159-185.
- Sato, Kiyotaka, Zhaoyong Zhang, and Michael McAleer (2009). "The Effect of External Shocks on Macroeconomic Fluctuations: Implications for a Monetary Union in East Asia," *Proceedings of the 18th World IMACS /MODSIM Congress*. Cairns, Australia 13-17 July: 1349-1355.
- Srinivasan, T.N. (1994). "Regional Trading Arrangements and Beyond: Exploring Some Policy Options for South Asia," *World Bank Report*: 42.
- Tavlas, George S. (1993). "The 'New' Theory of Optimum Currency Areas," *World Economy*, 16(6): 663-685.
- Von Hagen, Jürgen and Barry Eichengreen (1996). "Federalism, Fiscal Restraints, and European Monetary Union Author," *American Economic Review*, 86(2): 134-138.
- Wang, X.C. and P.K. Jin (2006). "Water Shortage and Needs for Waste Water Re-use in the North China," *Water Sci. Technol.*, 53: 35-44 .
- Wong, K.Y. (2004) .et al, "Northeast Asian Economic Integration: An Analysis of the Trade Relations among Korea, China, and Japan", in J.H. Hahm eds., *Northeast Asian Economic Cooperation and the Korean Economy*, Bank of Korea: Seoul.
- Wright, Ning (2009). "China's emerging role in global outsourcing," *China Business Review*, November-December.
- WWF (World Wildlife Fund) (2005). *An Overview of Glaciers, Glacier Retreat, and Subsequent Impacts in Nepal, India and China*. World Wildlife Fund, Nepal Programme: 79.
- Yan, G. et al. (2009). "Strategic Restructuring and Policy Adjustment of Chinese Processing Trade," *Economic Research Journal*.
- Yoshio, M. and M. Ishi (2001). "Relationship Between Cold Hardiness and Northward Invasion in the Great Mormon Butterfly," *Papilio memnon L.(Lepidoptera: Pa-pilionidae) in Japan. Appl. Entomol. Zool.*, 36: 329-335.
- Zafar, A. (2005). "Training and Capacity Building for Managing our Man Groves Resources-UNU's Role to Meet Regional Challenges," Environment and Sustainable Development Programme, Tokyo, Japan, Technical Notes of United Nations University: 5. <http://www.inweh.unu.edu/inweh/Training/UNU8Mangroves8course.pdf>.
- Zolotov, P.A. and Caliberny (2004). "Human Physiological Functions and Public Health Ultra-Continental Climate," in N.F. Izmerov, B.A. Revich and E.I. Korenberg, co-eds, *Proc. Intl. Conf. on Climate Change and Public Health in Russia, Moscow*: Russian Academy of Sciences: 212-222.